Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 97 (26545) ● Вторник, 23 апреля 1991 года ● Цена 12 коп.

Читайте в номере:

Президент расстанется с Генсеком?

Партия коммунистов немало выстрадала за последние шесть лет. И тем не менее она все еще переживает кризис. Есть ли выход из него? Об этом заметки под рубрикой «Мое мнение».

● 4 страница

Саркофаг

Какие процессы происходят сегодня внутри чернобыльского саркофага? Не рванет ли он снова? На эти и другие вопросы, связанные с судьбой Чернобыльской АЭС, развитием атомной энергетики, пытаются дать ответы, поразмышлять наши специальные корреспонденты во втором материале из зоны бедствия.

● 4 страница

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Время испытаний и надежд

Торжественное заседание, посвященное 121-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина

Наши сегодняшние дела и трудности, пожалуй, как никогда прежде, обращают нас к наследию В. И. Ленина — революционера, мыслителя, человека. Перестройка открыла коммунистам, трудящимся массам подлинного Ленина — политика, способного при любом повороте событий видеть главное: интересы и нужды народа. На нынешнем, исключительно остром и переломном, этапе советской истории мы в особенности нуждаемся в проникновенном ленинском слове, мудром ленинском совете. Эти мысли прозвучали в выступлениях на торжественном заседании в Москве, посвященном 121-й годовщине со дня рождения основателя Советского государства.

22 апреля, в день рождения В. И. Ленина, в Большом театре Союза ССР собрались представители трудовых коллективов Москвы и Подмосковья, партийных, советских и общественных организаций, народные депутаты, деятели науки и культуры, воины Советских Вооруженных Сил, ветераны ленинской партии. Присутствовали иностранные дипломаты, зарубежные гости.

В торжественном заседании приняли участие М. С. Горбачев, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, председатели палат Верховного Совета СССР, члены Совета Безопасности СССР.

Торжественное заседание открыл член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Ю. А. Прокофьев.

Был исполнен Государственный гимн СССР.

«Ленин и современность» — так назвал свое выступление заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко.

Мы отмечаем сто двадцать первую годовщину со дня рождения В. И. Ленина — основателя Коммунистической партии и Советского государства в условиях, когда и государство, и партия переживают поистине драматический момент в своей истории, сказал он. Поэтому размышления о Ленине — не просто выражение традиционного уважения, а потребность в глубоком осмыслении прошлого и настоящего.

Мысли и дела Ленина не утратили для нас своего значения. Ленин безраздельно посвятил себя поистине героической борьбе за лучшее будущее нашей Родины, социальным преобразованиям на благо ее народов. И это достойно благодарной памяти.

Искусственный разрыв связи истории и современности будоражит общественное сознание, вызывает порой острые коллизии, используется в нечестной борьбе, цель которой — как можно больнее ударить по растревоженному обществу, его культуре, его достоинству. Прямо скажем — геростратова цель. Появилось много охотников вершить суд над Лениным, над историей собственного народа, освобождая себя от всякой ответственности за происходящее, когда судьба страны зависит уже не столько от прошлого, сколько от благоразумия, просто готовности и умения жить и работать.

Ленин никогда не уклонялся от ответственности перед историей. Это, безусловно, характеризует его как сильного человека, убежденного в правоте своего дела. У Ленина была высокая, благородная цель — бескорыстное и самоотверженное служение своему народу. Ей он подчинил буквально всю свою жизнь. Добиться этого в России начала XX века можно было, по мысли Ленина, только путем социалистической революции.

Быть ответственным перед народом — означало для Ленина прежде всего браться за решение тех задач, которые ставила жизнь, не спрыгивать с подножки локомотива истории на крутом вираже, даже если за поворотом тебя ожидают крупные неприятности, а возможно, и поражение. Ленин никогда не гнушался черновой, неблагодарной работы, не пытался переложить ее тяжесть на плечи других.

Главное событие в жизненной судьбе Ленина — конечно же, Октябрьская революция. 1917 год был одним из самых драматичных в истории России. Решалось будущее великой страны. Пала монархия. Но новая либеральная власть, практически бессильная, была неспособна решить насущные проблемы: выйти из войны, дать землю крестьянам, установить гражданское согласие в обществе и тем самым предотвратить национальную катастрофу. Различные политические силы, их лидеры по-разному видели и понимали пути спасения Отечества. Однако большинство из них оказалось не готово ни предложить, ни тем более осуществить программу выхода из кризиса.

Именно Ленин и партия большевиков оказались той силой, которая взяла на себя весь груз ответственности, и спасли страну от худшего. Надо было обладать поистине высочайшей степенью самоотверженности, чтобы сознательно пойти по нелегкому пути.

Думается, что современным ниспровергателям В. И. Ленина как раз не хватает тех качеств, которыми он был сполна наделен: не пасовать перед трудностями, а брать на себя всю тяжесть их преодоления. Поэтому

(Окончание на 2-й стр.)



● Во время возложения венков.

Фото В. Завьялова, В. Соболева (ТАСС).

Возложение венков

Тысячи москвичей и гостей столицы посетили Мавзолей В. И. Ленина 22 апреля, в 121-ю годовщину со дня его рождения. К усыпальнице основателя Советского государства были возложены венки от Верховного Совета СССР, Центрального Комитета КПСС и Центральной Контрольной Комиссии КПСС.

В церемонии возложения венков приняли участие М. С. Горбачев, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, В. А. Ивашко, другие государственные и партийные руководители, народные депутаты, ветераны КПСС.

Венки были возложены также от ЦК Компартии РСФСР, МГК и МК КПСС.

(ТАСС).

Мир и политика



ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Есть консенсус?

На одной из пресс-конференций я спросил председателя Комиссии европейских сообществ Жака Делора: от чего в основном зависит срок реализации «западноевропейской мечты» — превращения «Общего рынка» в политический союз 12 государств? От того, как быстро они смогут прийти к компромиссу по всем принципиальным вопросам, ответил «главный архитектор малой Европы».

В последнее время поиск этого компромисса идет с нарастающей скоростью. Поскольку «мечта» после прошлогодней встречи в Риме глав государств и правительств стран ЕЭС провозглашена официальной целью, тема политического единства стала предметом регулярных совещаний и консультаций. Прежде всего в рамках постоянно действующей межправительственной конференции. Есть ли сдвиги? Да, есть, и немалые. Подготовлен даже комплексный проект договора, в котором обозначены важнейшие черты будущего союза.

Обсуждению этого проекта было посвящено совещание министров иностранных дел 12 стран, состоявшееся в Люксембурге. Разработали и представили его «хозяева встречи» (в настоящее время Люксембург председательствует в ЕЭС). В документе просматривается несколько основных аспектов структуры будущего объединения, порядок принятия решений, принципы совместных действий в сфере внешней политики и безопасности, распределение компетенций между руководящими органами на союзном уровне. Знакомясь с текстом, нетрудно заметить, что в целом он составлен с учетом позиций активных сторонников создания союза, хотя и не так радикален, чтобы быть с порога отвергнутым теми в ЕЭС, кто относится к этой идее сдержанно.

О чем конкретно идет речь? Предполагается, что устройство

(Окончание на 5-й стр.)

«Да» или «нет» единому рынку

БЕЛГРАД, 22. (Соб. корр. «Правды»). Средства массовой информации продолжают комментировать выступление в Скупщине СФРЮ главы союзного правительства Анте Марковича с экономическим пакетом мер на текущий год. Премьер и его кабинет намереваются и впредь проводить реформы и укреплять единый югославский рынок.

Обращаясь не только к депутатам парламента, но и к общественности (выступление транслировалось всеми телецентрами страны), А. Маркович заявил, что блокада экономической реформы со стороны некоторых республик обошлась СФРЮ за прошлый год в 15 миллиардов долларов.

Но как бы там ни было, правительство пошло на ряд уступок. Во-первых, национальная денежная единица динар девальвирована на 44 процента. Его курс по отношению к немецкой марке вместо 9 : 1 стал 13 : 1. Новым пакетом мер предусмотрены значительные изменения в бюджете федерации, на чем опять же настаивали республики. Теперь федеральные органы в основном будут финансироваться за счет налогов с оборота нефтепродуктов, табачных изделий, спиртных напитков.

В целях смягчения социальной напряженности в стране в прошлом году на 13 процентов был превышен запланированный лимит заработной платы, что, естественно, отразится на экономической ситуации. Правительством предусмотрен рост цен приблизительно до 70 процентов, но оно заверяет, что инфляция будет находиться под твердым контролем.

Е. ФАДЕЕВ.

А вопросы не решены...

Итак, со второго апреля этого года у нас в стране действуют новые цены. Нельзя сказать, что данное явление прибавило оптимизма. Куда там — при таких-то ценниках веселиться! Обратимся к данным, предоставленным редакции Министерством торговли СССР.

Повышенный спрос на хлеб наблюдается в приграничных районах Узбекистана. Это объясняется тем, что цены в Узбекистане на основные сорта хлеба и муки не повышались. В целом же нормализованная торговля хлебом, кондитерскими изделиями сохраняется. Указано также, что, как правило, имеется в продаже до 5—7 видов изделий в течение всего дня. Радостно? Кому как. Вот жителям Донецка, например, вряд ли — после повышения цен там ни разу на прилавках не появилась мука...

Минторг также сообщил, что нельзя назвать ни одного региона, где полностью нормализована торговля. Справедливое утверждение. Особенно если иметь в виду, что в части регионов сокращаются нормы отпуска товаров. Возьмем хотя бы сахар.

По-прежнему высоким спросом пользуются у населения изделия верхней одежды — пальто, костюмы, даже независимо от их цены. Не вышло, значит, насытить прилавки пальтишками — пусть даже по 700 рублей за штуку!

Судя по нашему редакционному буфету, где теперь очередей почти не бывает, «посещаемость предприятий общественного питания... остается по-прежнему низкой и составляет 40—50 процентов от количества посетителей, обслуживаемых ранее». Да, теперь с выбором блюд почти нет проблем — всего полно. Поскольку по таким ценам мало кто может позволить себе побаловаться мясом. В некоторых районах дотируется питание школьников, на многих предприятиях — рабочих, служащих. До сих пор окончательно не решены вопросы дотации на питание в Молдове, Грузии, Кыргызстане, ряде областей РСФСР и Украины...

О. КУЗЬМИНА.

Премьер предлагает...

С понятным интересом депутаты и журналисты ждали этого дня работы пятой сессии. Как и было намечено, премьер-министр В. Павлов представил на пленарном заседании, в котором приняли участие Президент СССР М. Горбачев и вице-президент Г. Янаев, окончательный вариант антикризисной программы Кабинета Министров.

Доклад премьера публикуется в сегодняшнем номере газеты. Как явствует из выступления В. Павлова, его программа базируется на необходимости неотложной нормализации производственных связей, оздоровления финансов и денежного обращения и формирования эффективной системы социальных гарантий для населения.

Детальный анализ антикризисной программы правительства депутатам еще предстоит сделать. Я же в перерыве обратился за блиц-комментарием к некоторым народным избранникам. Вот мнение члена Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию ректора Московского физико-технического института Н. Карлова:

— О представленной программе можно сказать немало хороших слов. В ней есть та основа, на которой можно строить стратегию выживания. Но она, увы, как и многие ее предшественницы, страдает недостатком, видимо, уже наследственным. Я имею в виду недооценку роли науки, особенно фундаментальной. Кажется, уже никто не спорит, что без науки, без серьезных исследований прогресс немыслим. А вот на деле мы ее опять загоняем на задворки. То же самое следует сказать и об отношении к культуре...

На сессии Верховного Совета СССР

Более резко отозвался о выступлении премьер-министра народный депутат СССР генеральный директор объединения энергетического машиностроения Б. Каторгин:

— Я бы хотел видеть предложения правительства более конкретными, деловыми. В докладе, окрашенном личным отношением премьера к ситуации в стране, мне, кажется, немало лишних слов. А вот когда речь заходит о практическом исполнении той или иной посылки, то слов почему-то не хватает. Вот премьер говорит о разгосударствлении мелких и средних предприятий, об их приватизации, но почему-то среди проектов президентских указов нет того, который отменил бы все предыдущие законы и инструкции и позволил бы начать эту приватизацию, как говорится, с листа. Словом, нужен четкий, как производственное задание, график мероприятий правительства — со сроками, с людьми, которые будут отвечать за ту или иную позицию...

Начавшаяся затем дискуссия выявила еще более резкую поляризацию мнений. Одни парламентарии с порога отметали программу, заявляя, что она не будет способствовать улучшению жизни, наоборот — может стать детонатором социального взрыва. Другие депутаты, настроенные более миролюбиво, подчеркивали: идеальных программ не бывает, следует без проволочек переходить к практическому воплощению предложенных Кабинетом мер. В этой связи отмечалось, что успех во многом определят согласованные действия центра и республик.

Во вторник дискуссия будет продолжена.

С. ОГАНЯН.

Телефон тревоги: 257...

Ситуация в угледобывающих бассейнах продолжает оставаться тревожной. Растет долг бастующих предприятий. В Кузбассе он превысил 3 миллиона 200 тысяч тонн угля. Убытки от забастовки по объединению «Воркутауголь» — уже свыше 145 миллионов рублей. В Донбассе не работают более тридцати шахт.

Телефоны тревоги включены: 257-36-82; 257-30-31.

Мне и моим боевым друзьям-однополчанам довелось в 1943 году участвовать в освобождении Донбасса от фашистских захватчиков. Никогда не забыть, как со слезами на глазах встречали нас жители шахтерского края. Люди обнимали солдат, благодарили, заверяли в том, что не останутся в долгу перед Родиной, быстро восстановят разрушенные шахты и выдадут на-гора уголь. Так и было. Шахтеры помогали металлургам, те — машиностроителям. А что же сегодня? Шахтеры бастуют, страна в беде, ее экономику лихорадит. Мы, ветераны, с болью видим все это и обращаемся с просьбой: горняки, начинайте работать! С пониманием относясь к вашим нуждам, надеемся, что победит разум, и вы не дадите стране пропасть.

От имени Крымской секции Совета ветеранов 51-й армии

В. ЕЛЕЦКИЙ.

г. Симферополь.

●

Товарищи шахтеры! Мы, энергетики карагандинских ТЭЦ, просим вас прислушаться к нашему голосу и дать уголь. Тяжелейшая ситуация, сложившаяся на металлургических предприятиях страны из-за нехватки кокса, бьет и по энергетике. У нас срываются ремонтные работы на электростанциях, а это в свою очередь приведет к перебоям в теплоснабжении городов. Ведь уже сейчас надо думать о будущей зиме.

В. Павлов, Н. Трещалов, В. Люкин, О. Литвиненко и другие.

г. Караганда.

Фестиваль «Правды» на ВДНХ СССР

Дай отчет, экономика



3 мая в час дня в павильоне «Металлургия» вас будут ждать известные ученые-экономисты, руководители центральных финансовых и экономических ведомств, профсоюзные деятели, журналисты. Вы сможете узнать о том, как выжить в нынешних сложнейших условиях спада производства, инфляции, дороговизны и всеобщего дефицита.

Гости фестиваля смогут принять участие в дискуссии на тему «Рост цен: оправдан ли он?», задать вопросы специалистам.

В павильоне будет показан фильм об одном из промышленных предприятий, носящих имя нашей газеты, — Днепропетровском производственном объединении «Днепровагонмаш» имени газеты «Правда». Работники этого объединения расскажут, как им живется в преддверии рыночных отношений.

Во второй половине дня в этом же павильоне в рамках фестиваля «Правды» пройдет заседание бизнес-клуба «ВДНХ и рынок» с участием представителей концерна «БУТЭК», Московской торговой биржи, межотраслевого центра «Интелтех», коммерческо-демонстрационного центра «Конвертор», Российской академии предпринимательства при Научно-промышленном союзе СССР и других организаций. Участники этого мини-симпозиума обменяются мнениями о проблемах и перспективах развития предпринимательства в нашей стране, о возможностях ВДНХ как практического полигона наработки рыночных отношений в экономике.

Г. ЯСТРЕБЦОВ.

Женщина. О женщине. Для женщины.

Мы рассчитываем, что с одиннадцати утра до часа дня 4 мая конференц-зал административного корпуса ВДНХ будет особенно полон.

Не потому даже, что 53 процента нашего населения — женщины, не потому, что именно они всегда, а сегодня особенно (при всей своей занятости и все же негаснущем любопытстве и интересе к жизни) — основной «контингент» концертных площадок, выставочных залов, дискуссионных клубов. А еще потому, что тема разговора касается их напрямую.

«Женщина. О женщине. Для женщины» — то есть все о ней — той самой, о которой она сама и общество, оказывается, знают не так много. Это прежде как бы не было женщин и мужчин, мы были все товарищи по совместной работе. Наше умное время расставляет все по своим местам, и специалисты, в том числе те, с которыми вы встретитесь, утверждают, что женское сознание принципиально иное, и в рынок наша соотечественница входит иначе, и политика с точки зрения женщины строится совсем по другим законам.

Вашими собеседниками станут публицист Лариса Кузнецова — сопредседатель Союза женщин России, Полина Маева — зав. отделом Кабинета Министров СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства, Евгений Пильщиков — организатор движения за избрание женщины-президента и другие.

Мы предлагаем не просто одни слова. Несколько практических советов, как выжить сегодня нашей соотечественнице, даст психолог; рекомендации под девизом «Сама себя наряжаю» предложит женская ассоциация «Творчество». В фойе — выставка-продажа декоративно-прикладных и других работ наших умелиц, которые хотят оставаться женщинами, несмотря ни на что.

Э. ЩЕРБАНЕНКО.

Новость? В номер!

▲ **МОСКВА.** Как сообщили в юридическом отделе Мосгорисполкома, с просьбой о проведении шествия и митинга на Красной площади в День международной солидарности трудящихся обратились три организации: Московская федерация профсоюзов, движение «Демократическая Россия» и Ассоциация свободных профсоюзов СССР.

▲ **ХАБАРОВСК.** Первые грузовые суда вышли в рейс на очистившемся ото льда участке Амура. На несколько дней раньше традиционных сроков они открыли навигацию на дальневосточной реке. Сезон предстоит трудный: труженики Амурского речного пароходства должны перевезти более 31,5 миллиона тонн грузов.

▲ **РЯЗАНЬ.** Новый зал камерной музыки открылся 22 апреля в Рязани. На это событие приехал с большим концертом народный артист СССР И. Ойстрах.

(ТАСС).

Время испытаний и надежд

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

за попытками обвинять В. И. Ленина отчетливо проглядывает стремление «критиков» остаться в стороне, ни за что не отвечающими в собственной стране.

Ленин был выдающимся политиком и социальным реформатором. Он создал массовую политическую партию, которая сумела взять власть в ходе ожесточенной классовой борьбы. Новая революционная власть одержала победу в гражданской войне, выдержала натиск беспрецедентной в истории иностранной интервенции. Благодаря новой экономической политике Ленин сумел повернуть страну на рельсы мирного строительства. Глава первого Советского правительства предложил и отстоял эффективную для своего времени формулу многонациональной государственности. Ему принадлежит инициатива мирного сосуществования государств с разным общественно-политическим строем, смелые шаги, направленные на укрепление сотрудничества народов. Деятельность Ленина многомерна. Среди политиков XX века его исполинская фигура по-прежнему поражает глубиной мысли и целеустремленностью.

Достаточно вспомнить, каких трудов стоило Ленину убедить своих соратников в необходимости резкого поворота политического курса после окончания гражданской войны, чтобы понять: в нем нерасторжимо соединились ученый, революционер, а также тонкий политик, в сложнейших ситуациях умевший находить правильные пути к цели.

У руля государства Ленин проявил себя недюжинным организатором и реформатором, которому оказались по плечу сложнейшие задачи. Ни распространенные догмы, ни сопротивление леворадикальной оппозиции извне не помешали ему отстоять курс, в котором реализм и прагматизм органически сочетались с максимальным учетом насущных интересов народа. Здравый политический смысл и трезвый расчет, а не раз и навсегда установленные каноны побудили Ленина признать необходимость безотлагательного перехода к новым формам хозяйствования. Для того времени это был чрезвычайно смелый шаг. Высшие цели оставались при этом прежними — построение общества социальной справедливости. Но средства достижения этих целей коренным образом пересматривались. Стержнем политики пролетарского государства отныне становилось практическое соединение частного и общественного интереса, кооперация, смешанные формы хозяйствования.

Свои реформаторские идеи Ленин не заимствовал из «старых» книжек и не сверял их с ленинизмом, как некоей системой собственных взглядов. Напротив, он едко высмеивал любые попытки подчинения действительности требованиям какой-либо доктрины, выведения практических решений из абстрактных принципов, слепое преклонение перед любыми авторитетами. Огосударствление собственности в период «военного коммунизма» имело свое оправдание, но после окончания гражданской войны это вынужденное средство организации экономики превратилось в тормоз развития производительных сил, ставило под угрозу само существование пролетарского государства, игнорируя по существу его реальную социально-экономическую базу.

В полной мере выявилась невозможность достижения необходимой производительности труда при сохранении старых методов управления, уравнительности в распределении, отсутствии достаточных стимулов к труду и личной заинтересованности в его результатах, неумении организовать современное производство. Стоило больших и напряженных усилий совместить поворот в экономической политике с умонастроениями в партии, массовой психологией рабочих и беднейшего крестьянства.

Разъясняя на XI съезде партии свою позицию по коренным вопросам политики, Ленин подчеркивал: «Надо учиться, добиваться того, чтобы государственный капитализм в пролетарском государстве не мог и не смел выходить из рамок и условий, определенных ему пролетариатом, из условий, которые выгодны пролетариату».

Речь по существу шла о смешанной экономике, о сосуществовании двух экономических укладов, соревновании государственного и частного секторов экономики. Смысл допущения капиталистических предприятий, концессий, аренды, компаний с привлечением иностранного капитала состоял в том, чтобы оздоровить экономическую жизнь в стране, научиться методам управления, удовлетворить потребности трудящихся.

Нисколько не впадая в модернизацию, можно сказать, что Ленин предложил партии антикризисную программу, отбросив всякие теоретические догмы. Этого требовала жизнь. Предстояло предотвратить финансовый кризис, выдержать «экзамен» внутреннего и внешнего рынка, восстановить нормальные экономические связи. Эти задачи имели безусловный приоритет. Именно от их решения зависело выживание пролетарского государства, сохранение целостности страны, удовлетворение нужд народа, его будущее.

В жизни нашей страны произошли огромные перемены. Невозможно механически заимствовать ленинский опыт. Даже сами оценки этого опыта сквозь призму семи десятилетий не могут быть наивно восторженными. Мы видим многомерность и диалектическую противоречивость этого опыта.

Так, при всем реализме Ленин не мог избежать иллюзий. Некоторое время он верил в неизбежность «мировой революции», был увлечен идеей ускоренного коммунистического переустройства общества на основе энтузиазма.

Ленин как теоретик был одним из самых ярых противников идеи всемогущества «критически мыслящих личностей». Но всей своей жизнью он явил пример огромной исторической роли личности.

Ленин бескорыстно служил делу освобождения трудящихся, но при этом считал, что великая цель оправдывает и многие жесткие средства.

Он реалистично оценил необходимость противопоставить системе самодержавной диктатуры жесткую диктатуру пролетариата. Но в то же время он не мог предвидеть, что логика симметричных ответов в борьбе с системой самодержавия объективно приведет к новому насилию, хотя и антибуржуазному.

Он верил в отмирание государства и в то же время строил новую государственность.

Ленин был категорически против выпячивания национальных особенностей, но в то же время он сознательно защищал самобытность и своеобразие всех наций нашей многонациональной страны.

До революции Ленин отвергал реформизм как обман трудящихся и соглашательство с эксплуататорами. Но после революции главным делом его жизни стали именно реформы.

Как бы ни оценивалась с высоты современности историческая роль Ленина, невозможно оспорить, что он был подлинным народным лидером. Ленин действительно руководствовался интересами трудового народа, и народ верил ему. И именно это — главный источник его силы как политического деятеля. Его власть основывалась не на авторитете силы, а на силе авторитета.

И как революционер, и как государственный деятель Ленин глубоко осознал новую роль народных масс в эпоху индустриализма. Массовые общественные движения стали в это время одним из определяющих факторов общественной жизни. Мало кто из политиков в полной мере осмыслил это новое качество социально-политической реальности. Для Ленина этот факт был не поводом для абстрактного теоретизирования, а отправным моментом практической деятельности. В этом-то и состоит секрет поразительной эффективности его политики.

Ленин не преклонялся перед стихийностью масс. Напротив, он был ревностным сторонником организованности и сознательности. Но прислушиваться к настроениям масс, сообразовывать с ними тактику партии Ленин считал непременным условием успеха ее деятельности. В конце XX века многое, конечно, видится иначе. Изменились и массы, и политика. Иной стала культура их поведения и взаимодействия. Но блистательная способность Ленина строить конструктивную политику, основанную на действиях масс, до сих пор остается достойным образцом для подражания. Редкое чувство меры позволяло при этом Ленину избегать таких крайностей, как популизм и волюнтаризм в политике.

Судьба ленинского наследия вообще парадоксальна. Новоявленные «радетели» демократии его отвергают, осуждают, демонстративно клеймят, но и тайком обворовывают, догадываясь, в чем его богатство и сила. Ленину никак не могут простить его коммунистические идеалы и тут же у него крадут его большевистские методы, полностью игнорируя самое главное — беспредельную преданность своему народу. Многое в общественной жизни — преходяще и даже условно. Но патриотизм, верность народу остаются нетленными ценностями.

Догматизм и нигилизм — плохие советчики при оценке столь грандиозного культурного явления, как ленинское наследие. Иных демократов Ленин сейчас раздражает. Они глумятся над его памятью, но в то же время бездумно копируют его методы минувшей исторической эпохи. Обвиняя Ленина в утопизме, сами вынашивают и навязывают обществу несбыточные проекты. Брезгливо открещиваются от «ленинского тоталитаризма», в действительности же мыслят и действуют, как роботы, запрограммированные на новую диктатуру.

Ленина ниспровергают главным образом две категории людей. Одни из них никогда не читали его работ, а судят понаслышке — с них спрос невелик. Другие, напротив, «грызли гранит» ленинизма: полжизни занимались канонизацией его воззрений, а оставшуюся половину жизни решили посвятить его ниспровержению. Сущность их паразитизма при этом не изменилась, изменился лишь метод кормления.

Главное сегодня — вовсе не в сведении счетов с собственной биографией, историей общества, в котором нам суждено жить вместе. Если опыт истории чему-то все-таки учит, то прежде всего тому, что в политике не существует такого средства, которое раз и навсегда обеспечило бы людям мир и процветание. Политика — искусство возможного, и каждое новое поколение самостоятельно делает свой политический выбор.

Чтобы это понять и осознать, не надо быть гением. Эта истина доступна каждому, для кого судьба страны, Отечества выше сиюминутных страстей и неуемных амбиций. Искать средства выхода из кризиса и путь к лучшему настоящему надо сообща, имея в виду, что оно никогда не изменится, если взаимные обвинения не уступят место конструктивной соревновательности в создании достойных нашего общества и каждого человека форм жизни.

Абсурден не только нигилизм, но и догматические попытки слепо копировать Ленина. Их нелепость уже очевидна хотя бы потому, что живем мы в другую эпоху. Не соха и не лучина олицетворяют теперешнее общество. Индустриальный мир движется к информационному веку. Сами основы жизни стали качественно иными. Поистине к догматическому фундаментализму просто невозможно относиться без иронии. Ленинское наследие заслуживает более серьезного к себе отношения, чем нигилизм и догматизм.

В. И. Ленин был блестящим диалектиком. Напомнить об этой черте его личности сегодня особенно важно. События в нашей стране развиваются столь стремительно, что далеко не всем и не всегда удается вовремя сориентироваться, принять правильное решение, верно оценить те или иные политические шаги. Это вообще свойственно переломным этапам общественного развития.

Вся недюжинная сила В. И. Ленина как диалектика-политика проявлялась в его чувстве реальности, в умении быстро оценить сложившуюся ситуацию и найти наиболее адекватный путь решения возникших проблем. Жизнь во всей ее сложности и противоречивости, а не сухая догма — вот что в конечном итоге определяло его политическое поведение.

Мы можем только догадываться, какого умственного и нервного напряжения В. И. Ленину стоило постоянное взвешивание соотношения идеального, теоретически рассчитанного и реально возможного в революционной практике. Но мы можем с полной уверенностью сказать, что именно благодаря этой работе не был упущен самый благоприятный момент для завоевания власти в Октябре 1917 года, открывший в свою очередь, как бы ни злобствовали по этому поводу наши недруги, новую страницу в нашей истории и истории всего человечества. Именно благодаря этой работе была спасена не только Советская власть, но и национальная государственность в марте 1918 года, когда грабительский Брестский мир заставил нас пожертвовать частью территории во имя сохранения великого государства. Именно благодаря этой работе был совершен крутой поворот в политике партии и Советского государства весной 1921 года, когда была принята новая экономическая политика, открывавшая возможность крестьянской стране, где степень зрелости предпосылок для введения социалистических порядков была невысока, постепенно, но уверенно продвигаться по социалистическому пути.

Часто Ленин обгонял в своем понимании ситуации соратников по партии, оставался в одиночестве. И в этом было проявление трагизма его судьбы, но в этом и величие его личности.

В нашем обществе происходят глубокие, коренные изменения в экономике, отношении государства и его граждан к собственности, идеологии, переоценка духовных и культурных ценностей. По существу заново решается национальный вопрос. Переосмысливается роль и значение государства, всего государственного механизма.

Идет необратимый процесс демократизации всех сфер жизни общества. Страна освобождается от идеологических пут, препятствующих всестороннему и многообразному сотрудничеству с мировым сообществом. Все это такие реалии, которые трудно было предвидеть даже несколько лет назад. И, разумеется, что на фоне этих коренных перемен у нас уже должен быть другой подход к идейному наследию Ленина. Перестав быть священно-обязательным каноном, оно, несомненно, станет более привлекательным и притягательным.

Бесспорно, Ленин — великий мыслитель и непревзойденный политик XX века, что признают его друзья и недруги.

Всемирная закономерность общественного развития, различные социальные и философские учения нами рассматриваются уже не только с ракурса ленинской практики, а более многомерно. Происходящее в мире мы оцениваем ныне не с точки зрения насильственной революции, столь правомерной в начале XX века, а с учетом современных реалий. Тем самым мы как бы заново для себя открываем всех выдающихся мыслителей прошлого, в том числе и Ленина. Но даже в таком контексте ленинское наследие не перестает поражать своей глубиной и богатством мысли.

В заключение В. А. Ивашко сказал:

Наше общество сегодня на переломе. Решается вопрос о его выживании. Не так ли было и во времена Ленина? Нет, не так. Тогда было намного сложнее. И все же катастрофа не произошла. Народ воспрял, государство укрепилось, нации сплотились в едином Союзе. Не в последнюю очередь здесь сыграли свою роль мощный ум и несгибаемая политическая воля Ленина.

Методология ленинской мысли и действия — неиссякаемый источник силы для всех, кто стремится к обновлению и прогрессу общества.

Имя Ленина будет жить в веках!

В этих критических для нашей страны условиях мы не хотим мириться ни с бесправием, ни с ролью карты, пусть и козырной, в нечистой политической игре, подчеркнул бульдозерист треста «Мосстроймеханизация» № 3 К. А. Николаев. Он привлек внимание собравшихся к первому опыту деятельности недавно созданного Московского рабочего клуба. Основная его цель — защита интересов рабочего класса и трудовой интеллигенции. Мы понимаем, что демократия на производстве — это не митинги и резолюции, а создание условий для заинтересованного труда, творческой самоотдачи работника, для экономической и общественной самостоятельности, сказал оратор. В нашем начинании, подчеркнул он, бесценен опыт Ленина, человека, который создал партию рабочего класса и вооружил марксистским методом постижения действительности, научил бороться за права. Нельзя равнодушно наблюдать позорную войну с именем Ленина в нашей стране, заявил рабочий. Он высказался против того, чтобы из «нашего гениального соотечественника делать икону», но в то же время убежден: те, кто сбрасывает Ленина с пьедесталов, оскверняют не только его память, они оскверняют нашу историю.

В огромном большинстве своем мы мало знаем Ленина, мало читали и читаем его в оригинале, сказал директор Центрального музея В. И. Ленина В. Е. Мельниченко. Ловкие политиканы перевернули пластинку на обратную сторону и вместо мифов о богоподобном Ильиче людей пичкают сенсационными и лживыми обвинениями в его адрес. Кандидатура Ленина на образ врага в народе не пройдет, уверен оратор. Сегодня, подчеркнул он, особенно важно прочесть, понять, осмыслить подлинного Ленина, помня о том, что дичайшее, нелепейшее оболгание вождя — слишком высокая цена за наши апатию и нежелание разобраться.

Преподаватель политэкономии Московского института связи М. Л. Ларионова остановилась на проблеме падения общественной нравственности. Одним из печальных проявлений этого процесса она считает антикоммунистическую истерию, шельмование имени Ильича. Сегодня мы как никогда нуждаемся в подлинном обновлении нашей духовности и морали. Оратор обратилась к руководству страны и КПСС, народным депутатам всех уровней, политикам и деятелям культуры незамедлительно принять самые действенные и энергичные меры для того, чтобы сделать нашу жизнь нравственной, достойной жизни цивилизованного человека и гражданина великой страны. Свой вклад в решение этой задачи могут и должны внести женщины, заявила она.

Последним слово взял ветеран труда, член Московского городского совета ветеранов А. И. Жаринов. Опорочить Ленина, полагает он, стремятся прежде всего желающие реставрировать капитализм в нашей стране. Выступавший не сомневается: такие планы обречены на провал, выбор народа, сделанный в 1917 году, бесповоротен. У капитализма, сказал, в частности, оратор, — своя ширина колеи, у социализма иная, менять мы ее не собираемся. Надежды на выход страны из кризиса он связывает исключительно с деятельностью ленинской Коммунистической партии.

Торжественное заседание объявляется закрытым. Звучит Гимн Советского Союза.

Затем состоялся большой праздничный концерт.

(ТАСС)

Труд. Ответственность. Консолидация.

Доклад премьер-министра СССР В. С. ПАВЛОВА на сессии Верховного Совета СССР 22 апреля

Уважаемые товарищи депутаты!

На ваше рассмотрение представлена программа действий по выводу экономики из кризиса. Она объединяет в себе меры, подчиненные единой цели — неотложной нормализации производственных процессов, оздоровления финансов и денежного обращения, создания системы социальных гарантий в интересах жизнеобеспечения населения. Развитие и поддержка предпринимательства, разгосударствление и демонополизация экономики, активизация внешнеэкономической деятельности рассматриваются как основа для решения этих задач на пути форсированного продвижения к рынку.

В программе в крупном плане даны также стратегические направления деятельности правительства по структурной перестройке экономики и ускорению научно-технического прогресса.

В организационном отношении и вопросах государственного строительства ключевая роль отведена взаимодействию центра и республик в новой обстановке. Это — важнейшее условие реализации антикризисной программы.

Программа была основательно рассмотрена и обсуждена в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР и его палат, на встречах с представителями общественных организаций, союзов и ассоциаций, научных учреждений, а также в республиках и органах государственного управления. Поэтому разрешите мне в докладе затронуть лишь наиболее принципиальные вопросы.

На чем считаю необходимым вначале остановиться, о чем спрашивают практически все, — что же произошло в стране?

Ответ однозначен — ситуация может быть охарактеризована только как всеобщий кризис. Каковы же его главные проявления и масштабы?

Первое. Нарастает, становится всеобъемлющим падение производства. Если в 1990 году национальный доход сократился на 4 проц., а выпуск промышленной продукции — на 1,2 проц., то в I квартале текущего года они уменьшились соответственно на 10 проц. и 5 проц. Из тяжелой индустрии кризис уже дошел до производства товаров для народа. За январь—март оно упало на 3 проц., в том числе продовольствия — на 2 проц. и товаров легкой промышленности — на 8 проц.

В сельском хозяйстве, как вы знаете, стагнация производства явление хроническое. В течение десятилетий страна не может сама накормить население. Даже при рекордном амбарном урожае зерна в прошлом году мы вынуждены закупать его за границей. На протяжении ряда лет мы импортируем каждый седьмой килограмм сливочного и третий растительного масла, второй-третий килограмм сахара.

Сейчас этот пожар грозит распространиться дальше. За I квартал валовая продукция сельского хозяйства уменьшилась на 13 проц. Производство основных видов продукции животноводства сократилось на 8—12 проц., то есть до уровня 1987 года. Если этот процесс не будет остановлен, то оно может скатиться до отметки 1983 года. А ведь за этот период численность населения возросла примерно на 20 млн. человек.

Второе. Крайне деформированная структура народного хозяйства сделала невозможной его быструю переориентацию на нужды потребителя. Несмотря на принятые в последние годы меры, доля предметов потребления в общем объеме промышленной продукции все еще никак не достигнет даже одной трети. А сфера услуг в общем объеме валового национального продукта занимает всего 20 процентов.

Третье. Кризис производства сопровождается и усугубляется кризисом в финансово-кредитной системе. Совокупный бюджетный дефицит, по оценке Минфина СССР, может составить в текущем году 200 млрд. рублей при уже имеющемся внутреннем государственном долге свыше 540 млрд. рублей. Это исключительно опасно в условиях сокращения производства.

Катастрофическое положение в области финансов сегодня связано еще и с отсутствием единства финансовой политики центра и республик, фактической ликвидацией двоичным порядком единой финансово-кредитной системы под флагом борьбы с имперским диктатом. Ряд республик вопреки заключенному экономическому соглашению отказывается перечислять средства на союзные нужды. В первую очередь обеспечиваются собственные потребности, а общенародные остаются без средств. В результате в I квартале в союзный бюджет поступило менее 40 проц. запланированных доходов, а его дефицит по итогам квартала превысил предельную величину, установленную на год. Аналогичные процессы развиваются и внутри республик.

Если это положение сохранится, будет сорвано финансирование важнейших социальных, экологических и производственных программ, имеющих общенародное и республиканское значение.

Кризис в финансах является главным генератором продолжающегося расстройства денежного обращения, обесценения рубля, утраты доверия к нему со стороны как населения, так и предприятий.

Четвертое. Валютный кризис. Объем добычи нефти и других энергоносителей, а также цены на них на мировых рынках упали и соответственно — экспортные поступления. Но сохранилась импортная зависимость страны, особенно по продовольствию, легкой промышленности, материалам для автомобиле- и тракторостроения. Страна оказалась в зависимости от иностранных кредиторов.

По результатам торговли в прошлом году мы стали должниками почти всех стран даже в Восточной Европе — Чехословакии, Венгрии, Югославии. Сегодня им также надо платить в свободно конвертируемой валюте.

Но жизнь взаймы не бесконечна. Наступило время расплачиваться. Если в 1981 году на погашение внешнего долга и процентов по нему мы направили 3,8 млрд. рублей в свободно конвертируемой валюте, то в текущем году необходимо погасить 12 млрд. С учетом уровня внутренних цен это равносильно потерям почти 60 млрд. рублей.

Это все проявления экономического кризиса. Но нельзя не говорить и о небывалом обострении межнациональных отношений, разгуле преступности, кризисе духовности и культуры.

И чем же причины этого недуга, поразившего все сферы жизни страны?

Главная, глубинная причина заключается в том, что не сумели вовремя разглядеть и понять, что старые, традиционные источники развития и благополучия страны близки к исчерпанию, а их доля, используемая для противостояния всему Западу в военной области, становится все непосильней.

В то время как все передовые страны еще в середине 80-х годов повернулись к активному ресурсосбережению и сделали ставку на научно-технический прогресс, информатику, мы продолжали экстенсивное развитие. Наращивали объемы производства за счет вовлечения все новых и новых ресурсов, проедали то, что дала нам природа, накопили наши деды и отцы, делая вид, что «на Шипке все спокойно».

И результаты такого хищнического отношения к национальному достоянию начали сказываться. Сначала медленно, а теперь, можно сказать, лавинообразно. Только за последние два года объем добычи угля, без забастовок, упал на 69 млн. тонн, нефти — на 53 млн. тонн, заготовка леса — на 50 млн. кубометров. Какая экономика выдержит такие удары?

Даже средний в мировой практике уровень использования сырьевых ресурсов позволит снять основные проблемы. Но крайняя отсталость технологий, изношенность производственного оборудования не позволяют этого. Износ основных производственных фондов за истекшую пятилетку возрос с 38 до 41 проц. Фактические сроки службы промышленного оборудования вдвое превышают нормативные.

Именно здесь кроются причины и крайне неудовлетворительных условий труда на многих предприятиях, и низкое качество, и нарастающий экологический кризис. Их устранение требует все больших средств, а их-то как раз и не хватает даже для поддержания самого производства.

Технологическая отсталость в конечном счете — главная причина и валютного кризиса. Она не позволяет перестроить структуру экспорта и импорта, эффективно использовать тенденции и конъюнктуру мирового рынка.

Немало ошибок сделано в экономической политике и в ходе перестройки. И главное — затягивание с практическими, кардинальными действиями, расчет на то, что все можно сделать добровольно, а потому нарушение необходимой последовательности действий. Все так называемые непопулярные меры в лучшем случае обозначались, а потом всегда откладывались. Но нельзя же сначала сеять, потом пахать. Возьмем для примера хотя бы реформу ценообразования. Она обсуждалась [illegible] 10 лет. В 1982 и 1987 годах были приняты решения и осуществлена практическая подготовка. Но все вы помните, как и почему в последний раз ее отложили.

Затягивание реформы только на первый взгляд благо для народа. На самом деле это сохранение уравниловки в оплате труда. Ведь для того, чтобы кому-то платить дотации, с какой бы благородной целью они ни давались, надо кому-то недоплачивать за его труд. Поднимать нормы выработки и снижать расценки. Другого-то ведь не дано. Ну, а когда масштабы дотаций стали превышать саму цену в несколько раз, нельзя надеяться даже на минимальную заинтересованность производителя в увеличении выпуска продукции, уважительному к ней отношению. И как только внеэкономическое принуждение, а попросту страх уходит, то результатом может быть только сокращение труда и производства, что мы и получили.

Откладывание реформы все больше и больше усиливало диспропорции в уровнях цен, загоняло болезнь вглубь. В итоге цена, которую пришлось заплатить за реформу ценообразования в апреле текущего года, оказалась значительно больше, чем если бы она была проведена своевременно. Ведь в 1987 году, например, цена говядины определялась в 4.50, а сегодня — 7 рублей. И то мало. Республики Прибалтики, Грузия и другие, полностью перекрывшие затраты, вышли аж на 11—12 рублей.

Реакция в обществе на проведенную реформу ценообразования негативная. Но если честно: кто ждал иного? Проблема, затрагивающая материальные интересы каждого человека, каждого трудового коллектива, каждого региона, безболезненно решаться не может. Тем более в наших условиях, характеризующихся огромными диспропорциями в уровнях цен и почти всеобщим дефицитом. Только твердая убежденность, что другого пути нет, дала нам решимость взять на себя эту ответственность.

Сегодня со всех сторон предпринимаются попытки доказать, что правительство залезло в карман населения, переложило на него всю тяжесть ценовой реформы. Эти утверждения совершенно не соответствуют действительности.

Во-первых, как я уже неоднократно говорил, на компенсации и повышение оплаты труда в непроизводственных отраслях направлено 85 проц. дополнительных поступлений от повышения цен, рассчитанного на объемы производства и продажи товаров в 1990 году. Я уже сказал вам, где мы находимся по производству фактически. А ведь выплаты идут на едока. Так о чем речь? Не случайно все до одной республики утверждают, что расходы на компенсации у них выше доходов от разницы в ценах.

Во-вторых, практически все республики, кому поступает вся разница в ценах, могут увеличить компенсации по сравнению с уровнем, гарантированным Союзом. Такое право дано и всем предприятиям. Значит, надо работать и зарабатывать. Мы же по привычке просим и требуем. Кто дал — хорош, нет — долой. А ведь давать-то нечего. Обман это.

Конечно, мы знаем, и об этом говорилось открыто, в том числе и в этом зале, что компенсации у разных слоев населения в неодинаковой степени покрывают их дополнительные затраты, связанные с ростом цен. Последнее обследование показало, что в семьях со среднедушевым доходом до 75 рублей в месяц компенсировано 118 процентов потерь, а в семьях с доходом более 200 рублей — только 40 процентов. При подготовке реформы цен правительство никогда не скрывало, что главную свою задачу оно видит в поддержании жизненного уровня именно наиболее уязвимых слоев населения. Для других главный путь, как и страны в целом, — увеличивать производство и на этой основе доходы. Иначе о каком рынке мы рассуждаем с трибун, делаем глубокомысленные выводы на симпозиумах и в печати, своей и зарубежной? Разве о таком, когда премьер-министр должен давать указания установить цену на бельевые прищепки? Хотя нас усиленно к этому подталкивают. Вот несколько дней назад по Московской программе телевидения показали цех по производству тортов. Девушки-кондитеры с негодованием говорили о том, что они затоварились, нет спроса на их торты по 11 рублей. В результате цех полдня стоит, заработки упали с 240 до 100 рублей. Итоги? Павлов виноват! Почему же тележурналист, видимо, знаток своего дела, не задал простенького вопроса: кто вам установил и кто мешает снизить цену? Не сами ли? Такое предприятие в условиях настоящего рынка неизбежно станет банкротом.

Специально акцентирую на этом ваше внимание, потому что сейчас на правительство Союза ССР, выбирающее компромиссные варианты, оказывается беспрецедентное давление. С одной стороны, общая договоренность, с другой — нагнетание напряженности с требованиями снизить, даже вернуть все старые оптовые, закупочные и розничные цены. Есть и умышленное искажение политики ценообразования с ярко выраженным желанием свалить всю вину на центр.

Готовя реформу цен и согласовывая ее с республиками, мы считали, что сегодня не следует повышать квартирную плату, цены на коммунальные услуги, плату за проезд на городском транспорте. Некоторые регионы не согласились с этой позицией и пошли на повышение этих цен и тарифов. Зачем они приурочили, скажем, повышение платы в банях, парикмахерских, за проезд в московском метро ко 2 апреля, вопрос интересный, но не главный. Главное, что это не было, да и не могло быть учтено в компенсациях и вызвало дополнительное недовольство. А ведь здесь должен действовать четкий принцип: кто повышает цены, тот обязан и обеспечить социальную защиту населения или отдельных его слоев. А ситуация с заводскими и студенческими столовыми кем и как спровоцирована? Она же обсуждалась, предвиделась и решалась заранее. Каждому же ясно, что не из Кремля надо давать указание, как цены на борщ компенсировать. Почему это заранее сделали ЗИЛ, другие заводы, а в Минске упустили? Людей кое-где сознательно, считаю, вводят в заблуждение, всеми средствами пытаясь сформировать негативное отношение к союзному правительству, видимо, мешающему достижению каких-то других целей.

В правительство сейчас поступает много деловых обращений и предложений трудовых коллективов, общественных организаций по уточнению отдельных положений реформы цен и системы социальной защиты населения. Для оперативного решения этих вопросов создана специальная группа из ответственных работников центральных экономических органов под руководством заместителя премьер-министра СССР тов. Щербакова.

И все же мы прошли первый и, по моему мнению, наиболее сложный этап реформы ценообразования. Главное сегодня здесь по принципу медиков — не навредить. И чтобы больше не возвращаться к вопросу о ценах, скажу, что в программе позиция правительства выражена предельно открыто — предлагаем идти на последовательную их либерализацию во всех сферах экономики с индексацией доходов населения. Будет трудно. Не все слои населения автоматически получат прибавку к доходам. Мы открыто говорим об этом.

В нашей программе есть объемный раздел о системе социальных гарантий. Мы считаем архиважным минимизировать социальные издержки общества на переходном периоде, обезболить процессы адаптации к рыночным условиям. Но каждое наше решение требует ресурсов, не только рублевого, но главное — товарного покрытия. Что толку от того, что пенсии и стипендии будут возрастать, если на них купить будет нечего.

Вот почему мы взвешивали наши возможности, исходили из оценки реального положения дел. Только на этой основе можно определить минимальный уровень государственных гарантий. Гарантий, а не обещаний.

Тема о том, что жить надо по средствам, стара, как мир. Но мы до сих пор этот закон не усвоили. Вновь и вновь звучат популистские требования повысить заработную плату, увеличить пенсии и пособия, срочно ввести новые сроки продолжительности отпусков. Сколько это стоит, где искать эти средства, никто не говорит. Лишь бы громче: «Я с вами, я за народ». А куда поведет сокращение рабочего дня и стажа для выхода на пенсию при пустых полках, нехватке доярок, механизаторов и тружеников других решающих профессий? Если раньше были «летуны» — работники, ищущие легкой жизни, то теперь целыми заводами двинулись искать «земли обетованные».

Непоследовательность в проведении экономических преобразований привела к потере управляемости народным хозяйством. Начался разрыв хозяйственных связей, усилились стремление к автаркии, попытки преодолеть кризис в одиночку. Пышным цветом расцвел натурообмен, создаются границы в движении товаров между регионами.

В конечном счете все это обернулось еще большими потерями. Мы утратили преимущества концентрации, специализации и кооперирования, территориального разделения труда, единого рыночного пространства.

Страну потрясают межнациональные конфликты, экономические и политические забастовки. И это в условиях, когда любой дополнительный сбой в системе жизнеобеспечения приобретает лавинообразный характер, наносит народному хозяйству непоправимый ущерб.

Разрешите привести небольшую выкладку: в марте добыча угля упала на 13 процентов, а коксующихся — на треть. Только прямое уменьшение выпуска продукции в народном хозяйстве в связи с этим за месяц составляет 1,4 млрд. рублей, а с учетом сопряженных отраслей — более 4 млрд. рублей. Если не прекратить волну забастовок, то, по самым скромным оценкам, в расчете на год потери составят около 50 млрд. рублей. Есть и более, с учетом апреля, пессимистические оценки — 100 млрд. рублей. Но есть ведь и люди, кто считает, что чем хуже, тем лучше. Кому? Нет уже и секретов. Посмотрите хотя бы давно уже не комсомольскую «Комсомольскую правду».

Забастовки шахтеров переросли отраслевые и региональные рамки. Сегодня они оказывают крайне негативное воздействие на всю страну. Более того, за ними с тревогой наблюдает мировое сообщество.

Французская газета «Трибюн де л'экспансьон» считает, что, цитирую: «Неопределенность будущего Советского Союза ставит под сомнение всю стратегию развития добывающей промышленности в остальной части мира». Мы определили пути решения экономических требований. Подписали соглашение с шахтерами, Всеобщей конфедерацией профсоюзов. Дальше нужен порядок, должен действовать закон.

Что же необходимо предпринять для исправления создавшегося положения в экономике?

На этот счет есть много суждений, но все они по сути сводятся к двум.

(Окончание на 3-й стр.)

Труд. Ответственность. Консолидация.

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Первое — это немедленный возврат к старой административно-командной системе, лучше в полном объеме.

Бесперспективность таких предложений не требует доказательств хотя бы потому, что именно эта система породила кризис, в котором находится наша страна.

Второе и единственное — это создание принципиально новой системы производственных отношений, социально ориентированного рыночного хозяйства. Путь на построение правового демократического государства, обновленной федерации суверенных республик. Этим курсом должна следовать наша страна, встав на дорогу радикальной экономической реформы, коренных преобразований в государственном и политическом устройстве нашего общества.

Однако и на этом единственно верном направлении может быть множество различных вариантов развития событий. Из всего многообразия наиболее вероятны три.

Первый. Он основывается на том, что никаких специальных мер антикризисного характера не принимается. Экономические процессы в стране регулируются действующими методами, а общественно-политическая обстановка развивается в соответствии со сложившейся тенденцией на основе современного баланса и расстановки сил и интересов, их практических действий.

Мы посчитали, что при этом варианте национальный доход снизится примерно на 20 процентов в расчете на год. Это значит, что за оставшиеся 9 месяцев до конца года потери национального дохода достигнут 23—25 проц. Неизбежны остановки и перебои в целом ряде отраслей промышленности и главным образом в ее обрабатывающих отраслях. Совершенно очевидно, что при таком огромном падении нам не удастся стабилизировать положение даже до конца 1992 года.

Нарушение хозяйственных связей, производственной дисциплины, возросшее забастовочное движение оцениваются потерями объемов промышленного производства не менее чем на 20 проц. Весьма ощутимо сократится фонд накопления и капиталовложения в народное хозяйство. Причем уменьшение серьезно затронет село и социальный сектор. Мы не построим жилые дома, больницы, школы, дороги.

Уровень потребления материальных благ в расчете на жителя страны уменьшится как минимум на 15—20 проц. Видимо, не надо объяснять, что основной удар придется на тех, кто работает на государственных предприятиях и в учреждениях, на слабо защищенные слои населения: пенсионеров, инвалидов, многодетные семьи. Расчеты показывают, что здесь уровень жизни уже к концу этого года может снизиться почти на четверть. Любые попытки обеспечить социальную защиту этих слоев населения в таких условиях практически невозможны. Для этого нет ни финансовых, ни материальных ресурсов.

Тяжелейшие последствия будут связаны с массовой остановкой производств, которая повлечет за собой всплеск безработицы. До 18 млн. человек могут оказаться без средств к существованию. Думаю, не ошибусь, что в этом случае социально-общественный взрыв произойдет задолго до окончания календарного года.

Второй вариант исходит из полного отказа от государственного вмешательства в экономику и основан на форсированном переходе исключительно к рыночным отношениям. Его сторонники рассчитывают на то, что жесткие законы рынка сами выправят ситуацию, нормализуют хозяйственные отношения, приведут к подъему экономики.

Такой путь возможен, но на первом этапе он вызовет еще больший спад производства, приведет к массовому закрытию предприятий и безработице, бешеному росту цен и обнищанию большинства населения. Условия стихийного, неподготовленного рынка очень дорого обойдутся обществу. Неизбежны массовые волнения, забастовки, погромы, общественное неповиновение.

Экспертные оценки и произведенные расчеты показывают, что при этом варианте объем национального дохода и промышленного производства в текущем году снизится не менее чем на 30 процентов, а общее число безработных составит около 30 млн. человек. Представить себе масштабность таких потерь и оценить негативную реакцию населения невозможно.

И, наконец, третий, выбранный нами вариант решения. Именно он представлен на ваше рассмотрение в виде программы действий. Это путь решительных, я бы сказал жестких, но последовательных мер, в реализации которых должны быть с полным пониманием и ответственностью задействованы основные общественные силы, все республики и регионы, предприятия и их трудовые коллективы.

Вариант сопряжен с наименьшими потерями и социальными издержками, дает возможность людям приспособиться к меняющимся условиям.

Если программа получит общественную поддержку, удастся консолидировать усилия на ее полной реализации, можно с уверенностью сказать, что мы сумеем предотвратить необратимые изменения в обществе. На этой основе будет создана реальная возможность остановить процесс сползания к экономическому краху, стабилизировать экономику до конца текущего года.

Самое главное, что комплексное и последовательное осуществление намеченных мер позволит переломить ход событий, население сможет рассчитывать на то, что уже к октябрю текущего года начнется пусть и медленное, но все же восстановление уровня производства и потребления важнейших видов продукции и товаров. Хотя должен откровенно признаться, что полностью восстановить потери I квартала не удастся.

Мы сумели бы сдержать падение фонда потребления, определяющего уровень жизни населения. Масштабы возможной безработицы, если полностью реализовать намеченные меры, можно снизить до управляемых размеров. При этом мы рассчитываем на то, что за счет создания сети малых предприятий и фермерских хозяйств, перегруппировки рабочей силы в сферу бытового обслуживания, коммунального хозяйства, дорожного строительства большинство людей найдут сферу приложения своих сил, а значит, получат необходимые средства для существования. Выплату прямых пособий по безработице можно будет рассматривать как крайнюю меру и сделать все возможное, чтобы число безработных было минимальным. Именно на это рассчитана программа.

На каких принципах и при каких условиях может быть реализован этот вариант? Программа сочетает в себе экономические, рыночные инструменты с административными методами. При этом мы исходим из того, что характер принимаемых мер должен соответствовать кризисной ситуации.

В представленной программе вы найдете ряд конкретных, хотя и немногих, случаев, когда правительство намерено применить методы государственного принуждения. На этом основании кое-кто сегодня заявляет, что программа делает ставку чуть ли не на методы военного коммунизма.

Должен в связи с этим заявить, что радикальная экономическая реформа не может двигаться без сильной государственной власти. Но речь идет не о произволе, а о законе и о законных же методах его исполнения. Порядок и дисциплина в этом смысле нам действительно нужны как воздух. Правительство будет стремиться к тому, чтобы они были восстановлены на основе согласия всех демократических сил. Слишком большой может оказаться цена нашей расхлябанности и мягкотелости.

Если непредвзято подходить к предложенной программе, то легко можно убедиться в том, что административные решения носят в основном организационный характер. Они необходимы исключительно для того, чтобы стабилизировать обстановку.

Да, мы открыто призываем объявить мораторий на политические забастовки. Да, мы решительно против митингов в рабочее время. Нет у нас средств, чтобы одним махом решить все экономические требования стачечных комитетов, включая и их содержание за государственный счет. Не появятся они в одночасье и у любого нового правительства. Чем больше теряется сегодня драгоценного рабочего времени, тем быстрее мы сползаем в долговую яму. С этих позиций надо смотреть на наши предложения. А те, кто не дает людям работать, подкупами, угрозами, обманом или прямым насилием срывает производство, борется якобы за интересы народа, оставляя его без средств к существованию, должны отвечать по закону и по совести, какие бы посты они ни занимали.

Конечно же, это будет поддержано далеко не всеми. Наверняка найдутся люди, которые станут обвинять правительство в наступлении на права трудящихся, диктаторских амбициях. Я решительно не согласен с теми, кто расценивает их как попытку задушить демократию. Нет у нас таких целей!

Демократии без дисциплины не бывает в природе вообще. Где нет дисциплины и порядка, там царит только хаос. Мы не собираемся идти на поводу у тех, кто этого якобы не понимает, кто умышленно стремится разжечь страсти, посеять смуту. Надо будет бороться с ними административными методами — значит надо. Надо отстранять от должности и привлекать к суду — надо делать и это. Причем решительно.

Одним из важнейших направлений в деятельности правительства будет реализация мер по коренному изменению положения человека в экономике, созданию условий для его заинтересованности в эффективной работе, рациональном хозяйствовании, проявлении инициативы и предприимчивости. Здесь лежит самый главный резерв, который мы можем и должны задействовать. Как это сделать? Прежде всего через раскрепощение и конкуренцию производителей, развитие предпринимательства, включение действенных механизмов рынка.

А это, в свою очередь, предполагает коренные изменения собственности. Средства производства должны наконец получить реального хозяина. Мы очень долго и много говорили о том, что надо воспитывать у человека чувство хозяина. Убежден, не воспитывать надо, а сделать человека реальным хозяином и на этой основе радикально повысить эффективность нашей экономики.

В соответствии с таким пониманием проблемы в программе предусматривается комплекс мер по разгосударствлению и приватизации собственности. Позиция правительства по этому вопросу известна. Она отражена в проекте соответствующего закона, поддержанного вами в первом чтении. Поэтому остановлюсь только на наиболее острых вопросах, которые были поставлены в ходе обсуждения программы действий Кабинета в комиссиях и комитетах, на встречах с учеными, общественными союзами, специалистами.

Прежде всего хочу отметить, что мы не ставим задачу полной ликвидации государственной собственности на средства производства, как это некоторые представляют. Такого нет и в западных странах. Тем более с учетом наших пространств, традиций коллективизма и государственности такой подход совершенно неприемлем. В то же время мы исходим из того, что для перехода к рынку необходимо создать определенную критическую массу самостоятельных негосударственных предприятий, которые обеспечили бы действие рыночных механизмов саморазвития и регулирования.

На первых порах особый акцент предусматривается сделать на так называемую малую приватизацию, охватывающую значительное число предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, небольшие предприятия промышленности, других сфер. Мы исходим из того, что уже до конца этого года примерно треть, а в 1992 году не менее двух третей небольших предприятий этих сфер должно быть выведено из государственной собственности. Основная нагрузка в этой работе, конечно, ляжет на местные органы, а центр и республики должны оказать им организационную, методическую помощь, координировать деятельность.

Что касается средних и крупных предприятий, то и здесь необходимость создания реальных хозяев, заинтересованных и ответственных не только в текущих доходах, но и в развитии производства, также вынуждает действовать нас более энергично. Должно быть осуществлено преобразование государственных предприятий в акционерные общества, товарищества и формирование коллективных (народных) предприятий.

Пусть это и не модно, но я бы сказал, что надо провести кампанию по акционированию государственных предприятий. Одновременно следует обеспечить быстрый, в течение полутора лет, переход как минимум 10 процентов акций или стоимости имущества всех государственных предприятий в собственность членов трудового коллектива и других граждан. Естественно, значительная доля акций на первом этапе останется в собственности государства. Что же касается продажи этой доли, то она, конечно, потребует не одного года.

При этом мы считаем необходимым решить две задачи. Во-первых, не допустить использования «нечистых», неправедно заработанных денег для скупки государственной собственности. Соответствующий механизм будет выработан. Во-вторых, создать условия для большинства тружеников вложить часть своих заработков в акции, обеспечив тем самым возможность приобретения собственности и получения дополнительных доходов. В этих целях предлагается пойти на освобождение зарплаты и других денежных доходов населения, направляемых на приобретение акций или погашение кредитов, которые будут даваться для этой цели, от подоходного налога. Такие же льготы надо предоставить и предприятиям, использующим свою прибыль для выкупа государственного имущества и инвестиций.

Учитывая, что главную задачу мы видим в разгосударствлении и приватизации предприятий, а не в смене диктата Союза на диктат республики или региона, мы предлагаем в ближайшее время разграничить функции по проведению этой работы, возложив на Союз разгосударствление только очень крупных предприятий, имеющих особое значение для страны в целом. Что же касается разграничения собственности, то эту задачу гораздо рациональнее решать в процессе разгосударствления через распределение акций или паев исходя из народнохозяйственной значимости предприятий и разделения функций между Союзом и республиками. Кстати, мы поддерживаем предложения о том, что держателем части государственных акций должны выступать также местные органы. Это позволит на экономической основе обеспечить единство интересов всех уровней управления.

Правительство исходит из того, что окончательно вопрос о разграничении собственности должен быть решен, как и договаривались ранее, до 1 июля. В ближайший период необходимо сформировать общие принципы управления и взаимодействия на будущее, закрепить их в специальном соглашении и руководствоваться в практической работе. При этом Кабинет Министров СССР отнюдь не намерен проявлять какие-либо узурпаторские, как некоторые говорят, устремления.

Придавая огромное значение разгосударствлению и приватизации, мы в то же время считаем, что коренным образом необходимо улучшить работу государственных предприятий, и здесь одним из важных направлений может явиться широкое развитие предпринимательства по контракту. В самом деле, почему руководитель государственного предприятия или в целом администрация не могут действовать как настоящий предприниматель в соответствии с контрактом, принимая на себя, конечно, обязательства по развитию производства, улучшению материально-бытового положения рабочих и перед государством в целом. Правовые условия теперь для этого созданы. Мы намечаем развернуть конкретную практическую работу.

Важное направление работы по повышению трудовой активности людей и улучшению их жизни — это реформа оплаты труда. Начало здесь положено. Установлены государственные гарантии минимальной зарплаты для различных профессионально-квалификационных групп трудящихся. Сняты ограничения размеров индивидуальных заработков. Предприятиям предоставлено право самостоятельно определять формы и системы оплаты труда.

На очереди формирование принципиально нового механизма достижения общественного согласия в вопросах формирования уровней тарифных ставок и окладов, социальных гарантий для работников конкретных отраслей народного хозяйства. Это будет механизм трехстороннего социального партнерства между выражающими интересы собственника средств производства руководителями союзов, концернов, акционерных обществ, предприятий, профсоюзами, являющимися представителями трудящихся, а также правительством. Причем в основу переговоров должен быть положен принцип: заработная плата и фонд потребления в целом должны быть связаны с ростом конечных результатов производства.

Мы наконец должны осознать, что если такой связи нет, если при падении производства выдвигаются требования повышения в 2 раза оплаты труда, то это не может кончиться ничем иным, как новым витком роста цен. Чудес не бывает. Если без роста товаров увеличивать зарплату, то при административном ограничении цен будут пустые полки в магазинах, а на следующем этапе все равно неотвратим новый виток инфляции. И прежде всего от таких игр, которые иначе как самообманом не назовешь, пострадают пожилые, многодетные семьи, студенты, то есть те, у кого фиксированные доходы или кто не может путем ультиматумов «выбивать» увеличение зарплаты.

Народ, думаю, поймет, что те, кто сегодня во имя личной популярности или других эгоистических целей толкает людей к забастовкам, к требованиям роста заработков без соответствующего улучшения работы, тот ведет безнравственную, антинародную политику, стремится к развалу страны, ее производственного потенциала и, в конечном итоге, к еще большему ухудшению условий жизни.

Задача правительства состоит в том, чтобы реально оценить сегодня наши возможности, сконцентрировать внимание на ключевых проблемах, на вопросах, от которых сегодня зависит судьба народного хозяйства, условия жизни каждого советского человека.

Главная трудность заключается в том, что реализовать намеченные меры придется в условиях значительного спада производства и уменьшения всех видов ресурсов. В стране сегодня нет ничего лишнего: ресурсов, денег, рабочих рук. Нечего нам больше делить. Надо сообща определить: вот в чем главное, без чего мы просто не выживем, и сюда направим все силы и средства.

В нашей программе в число таких неотложных первоочередных задач включены проблемы продовольствия и медикаментов, транспорта и энергетики. Любые попытки под благовидным предлогом расширить этот круг неизбежно приведут к распылению ресурсов, непомерно растянут сроки стабилизации и не дадут желаемого результата. Мы очень рассчитываем на понимание этого момента.

Конечно же, Кабинет Министров обязан уделять внимание всем сферам хозяйственной жизни страны и в своей повседневной деятельности будет решать стоящие перед ним задачи. Но обстоятельства вынуждают резко сместить акценты, выбрать высшие приоритеты, поставить во главу угла насущные потребности человека. Это главное в замысле программы.

С этих позиций мы стремились к тому, чтобы создать самые благоприятные, льготные условия для отраслей, работающих на нужды сельского хозяйства, пищевой, мясо-молочной промышленности. Для решения проблемы продовольствия мы должны пойти на самые решительные, крайние меры.

Но надо отдавать себе отчет, что главная нагрузка в решении этой архиважной задачи ложится на плечи республик, местных Советов, а главное — непосредственных производителей продуктов питания, сельскохозяйственного сырья для их производства.

В программе вы найдете также меры, нацеленные на обеспечение бесперебойной работы транспорта и энергетики. Мы пришли к глубокому убеждению, что здесь бы надо идти на самые жесткие решения. К этому нас обязывает ситуация.

Товарищи депутаты!

Есть сферы деятельности, где методом голосования вопросы решать нельзя, где нужен экономический расчет. Они должны быть выведены за скобки политической борьбы. Речь идет прежде всего о мерах, направленных на оздоровление финансов и денежного обращения, на стабилизацию рубля. Это стержень всей антикризисной программы.

Сегодня, как в 1922 году, вопрос стоит так: «Сумеем мы стабилизировать рубль — значит мы победили, нет — проиграли». Не будет устойчивого рубля, открывающего доступ к приобретению разнообразных товаров, значит, не будет стимулов производства, и, стало быть, не удастся добиться остановки спада и тем более подъема экономики. Будет продолжаться нарастание дефицитов.

Ни одно правительство не сможет реализовать никакую программу, если она не будет обеспечена соответствующими финансовыми ресурсами. И мы намерены всеми средствами решить эту проблему, не очень-то надеясь на благодарность. Но вправе рассчитывать на понимание.

По итогам I квартала положение с союзным бюджетом, союзным фондом стабилизации экономики, фондом социальной поддержки населения и другими союзными фондами, как я уже говорил, складывается катастрофическое. И это не преувеличение.

Со всей ответственностью заявляю, что правительство не будет мириться с такой ситуацией. Но мы отдаем себе отчет и в том, что только принудительным порядком взыскания платежей дела не поправим. Нужен комплекс мер и согласованных решений.

Финансы и денежное обращение — это почва под нашими ногами. Пока она колышется, шаги будут робкими. Для ее укрепления потребуются разные, в том числе и непопулярные, меры. Вся мировая, да и отечественная практика свидетельствуют о том, что без них не обойтись. Мы сознательно обнажаем эту проблему.

Есть два принципиально различных варианта решения, которые мы и рассмотрели. Первый состоит в том, чтобы в короткие сроки резко сократить все государственные расходы, включая принятые социальные программы, повысить налоги с тем, чтобы ликвидировать бюджетный дефицит. Одновременно резко поднять ставки банковского процента, любыми средствами ограничить денежную массу, заморозить доходы.

В результате была бы остановлена инфляция, прекратился бы рост цен, но производство и население при этом было бы подвергнуто сильному дефляционному шоку, еще больше сократился бы выпуск продукции, резко возросла безработица. Понизился бы и уровень потребления населения. Примеров тому в мировой практике достаточно. Мы не можем пойти на такой вариант.

Второй вариант предполагает полную либерализацию цен, снятие всех ограничений на рост заработной платы и других доходов населения. Налоговая система перестраивается таким образом, чтобы, используя рост цен и доходов, сбалансировать бюджет и на этой основе в конечном итоге создать предпосылки для стабилизации денежного обращения.

Однако этот вариант на деле означает раскручивание инфляции, которая будет разрушительно действовать на производство, подорвет кредит, сделает невыгодными инвестиции и с новой силой нанесет удар по уровню жизни народа.

Реальный выбор, который мы сделали, состоит в том, чтобы пройти между этими провалами, не свалившись ни в один из них, комбинируя с этой целью меры, относящиеся к обоим альтернативным вариантам. Это путь управляемой инфляции, и то, что намечено в программе действий, ориентировано на такой путь.

Надеюсь, все поймут, что пройти его с минимальными издержками можно только при гибкой и оперативной реакции на тенденции, складывающиеся в народном хозяйстве, при единстве и четкой скоординированности действий всех уровней власти и управления.

Какие же конкретные меры предлагает программа на этом решающем направлении? Прежде всего нам необходимо твердо и окончательно договориться о бюджетном устройстве Союза, о разграничении доходов и расходов между Союзом, республиками и местными органами и о жесткой финансовой и платежной дисциплине.

Мы поддерживаем предложение Российской Федерации о разработке чрезвычайных поквартальных бюджетов Союза, республик и регионов с целью максимального сокращения расходов или их замораживания, что, видимо, будет достаточно в условиях инфляции. Имеется в виду, что корректировки на рост цен будут делаться только по ограниченному перечню так называемых защищенных статей бюджета, связанных с финансированием расходов на социальные нужды. В остальном средства должны расходоваться только строго в соответствии с получаемыми доходами.

Правительство готово искать дальнейшие резервы сокращения расходов, в том числе военных. Мы понимаем, что это труднейший вопрос, но надо искать выход. В этом плане должна быть пересмотрена и программа конверсии военного производства. Республики и местные органы со своей стороны должны проявить максимальную ответственность и укладываться в свои лимиты.

Поскольку сегодня бюджетные дефициты кредитуются центральными банками, и это один из крупнейших каналов денежной эмиссии, мы считаем необходимым по взаимному соглашению установить жесткие лимиты таких кредитов и обеспечить их неукоснительное соблюдение.

Драматизм момента состоит в том, что все мы приучены за многие десятилетия к государственной опеке. К тому, что государство все может и всем обязано. Но сегодня мы вынуждены отказаться от этой порочной практики, а нынешнему Кабинету Министров приходится принимать на себя связанное с этим недовольство.

Законы экономики неотвратимы: если мы хотим иметь низкие цены, которые поддерживаются с помощью дотаций, тратить крупные суммы на социальные программы — а на эти цели уходит более двух третей всех бюджетных расходов,— то их нужно покрывать налогами. Другого выхода и источника нет. В связи с этим должен прокомментировать одну важную запись в программе: «С 1992 года осуществить реформу налога с оборота, отменить налог с продаж и перейти к налогу на добавленную стоимость и систему акцизов». Для финансового оздоровления она имеет ключевое значение.

Суть дела в том, что сбалансировать бюджет и прекратить эмиссионное финансирование его расходов в условиях возможного роста цен можно только в том случае, если в доходах бюджета будут преобладать источники, автоматически увеличивающиеся одновременно с ростом цен и доходов населения. Это мировой опыт. Такими источниками как раз являются налог с оборота, налог с продаж, налог на добавленную стоимость.

Именно поэтому в конце прошлого года был введен налог с продаж, вызвавший столь сильную волну критики. Должен признать, в этом деле были допущены обычная наша неорганизованность, некомпетентность, ошибки, добавлены спекулятивные моменты. Как, где и почему появился этот налог? Здесь, в этом зале. Когда стало ясно, что на новые пенсии и помощь матерям, как и говорили раньше многие, денег нет. И возник вопрос: отменить или поделиться? Решили поделиться. Как? Пусть заплатит тот, кто покупает больше и более дорогие вещи. Отсюда налог в процентах со стоимости приобретаемого товара со всех потребителей, кроме тех, кому и для кого он предназначен. А для этого республикам было поручено установить перечень социально значимых товаров и услуг повседневного спроса, не подлежащих обложению. Но кто опоздал, кто установил такой круг товаров и услуг, что он есть, что его нет. В торговле вместо того, чтобы, как предписано Минторгом СССР, ценники определить уже, включая налог, начали считать его в кассе по каждому товару. Пришлось на ходу поправлять, хотя от этого не легче. Но я хотел бы сегодня добиться понимания в другом вопросе: если мы хотим укрепить рубль, преодолеть дефицит, остановить поток пустых бумажек, то налог именно такого типа нам нужен.

Мы намерены заметно снизить налог с прибыли и некоторые другие отчисления, заменить налог с продаж однотипным с ним налогом на добавленную стоимость, а налог с оборота—акцизами. Исключать из зарплаты, прибыли и других доходов, подлежащих обложению налогами, средства, направляемые на выкуп предприятий, приобретение акций, инвестиций и погашение кредитов, которые будут выдаваться на эти цели. Иными словами — перейти к налоговой системе, принятой в большинстве развитых стран Европы, переместить основную часть налога на тех, кто больше потребляет. Кроме того, если будут расти цены, а с ними — бюджетные расходы, то поступления от этих налогов будут увеличиваться вместе с ростом цен. Это позволит сбалансировать бюджет и получить средства для реализации программ социальной поддержки населения. Тем самым в бюджетную систему будет встроен автоматически действующий антиинфляционный механизм.

Товарищи депутаты! Считаю необходимым также высказать нашу точку зрения на проблемы привлечения иностранного капитала. В практическом плане сделано здесь очень мало, но шума больше чем достаточно. Давайте разберемся. Взят курс на построение экономики открытого типа, т. е. наша страна должна активно участвовать в мирохозяйственных связях, международном разделении труда. Западные рынки открыты, и мы заинтересованы работать там. Но тогда и свой внутренний рынок надо постепенно открыть. Не только рынок товаров — он сам по себе не живет,— но и рынки финансов, ссудного капитала, рабочей силы, интеллектуальной собственности.

Говоря о привлечении иностранного капитала, мы должны в первую очередь смотреть в завтрашний день. Не закупки за рубежом мяса и масла, кроссовок и парфюмерии должны нас волновать, хотя они и нужны нам сегодня, а создание конкурентной среды. Стране нужны новейшие технологии, современное оборудование, экологически чистое производство, знания и опыт. Надо создать цивилизованную инфраструктуру, расширить сервисные услуги. Вот где опыт развитых стран незаменим. И не надо думать, что они сломя голову побегут к нам вкладывать деньги. Это — заблуждение.

Правительство считает, что должна быть создана целевая комплексная программа по привлечению иностранного капитала. В ней мы должны определить приоритеты для его вложения, создать систему стимулов и гарантий. Только тогда можно рассчитывать на ощутимую помощь и положительные результаты.

Речь вовсе не идет о распродаже России или превращении ее в колонию. Не надо пугать, надо грамотно делать. Соединенные Штаты Америки остаются сильнейшей целостной державой, несмотря на то, что, наверное, половина компаний, банков и фирм принадлежит другим странам мира.

Кому из нас станет хуже, если будут за год-два построены сотни иностранных гостиниц, тысячи автосервисных центров, ресторанов и кафе? Разве мы не заинтересованы в создании мощной пищевой или медицинской промышленности? За короткое время все это можно сделать. И за примерами далеко ходить не надо.

У нас гибнут в промышленных отвалах тысячи тонн ценнейших продуктов, гниют миллионы кубометров древесины, страна завалена металлоломом при острейшем дефиците на все эти ресурсы. Надо прямо и открыто сказать — сами мы не в состоянии, нет техники и технологии, руки не доходят, чувство хозяина не пробудилось. А они готовы, причем на выгодных для обеих сторон условиях. Так разве это продажа родной земли? Нет, в этом аспекте это ее спасение. Мы глубоко убеждены, что надо отбросить предрассудки, — пора действовать масштабно и квалифицированно.

И последнее, на что хотелось бы обратить особо пристальное внимание. Это, пожалуй, главное и в программе, и в самой деятельности правительства. Речь идет о взаимоотношениях с республиками. О новой форме отношений.

Новый состав Кабинета Министров отлично понимает, что центр таким, как прежде, оставаться не может. Надо на практике изменить наши взаимоотношения.

Кабинет Министров при разработке программы исходил из того, что система управления экономикой в современных условиях должна базироваться на новой роли республик в государственном устройстве Союза, рациональном распределении полномочий между центром и субъектами федерации в общих интересах.

Поэтому программа предусматривает совместные скоординированные действия по выводу страны из кризиса, и это является непреложным условием достижения конечного результата. Нельзя рассматривать программу как некую схему, под которую мы хотим подогнать деятельность всех субъектов обновляемой федерации. Мы признаем, что республики, на которые ложится значительная доля нагрузки в реализации антикризисных мер, будут осуществлять их в соответствии и с учетом реально складывающейся экономической и общественно-политической ситуации как в стране, так и на своей территории.

Бессмысленно и вредно пытаться сделать все командами из центра. Хотя естественно, что и без координации политики и практики реализации программы, четкой организации в масштабах всей страны восстановить народное хозяйство не удастся. Правительство намерено действовать энергично и решительно, в рамках именно тех полномочий, которые будут ему делегированы республиками.

Именно поэтому считаю своим долгом еще и еще раз подчеркнуть, что по всем ключевым вопросам мы будем идти только на согласованные с республиками решения.

Более того, скажу откровенно, что мы рассчитывали еще до подписания договора прийти к общему знаменателю. Обратите внимание на приложение к программе. Там целый пакет проектов новых соглашений. Неужели же опять чьи-то амбиции и личная неприязнь к членам Кабинета Министров помешают нам сделать шаги навстречу друг другу.

Программа, какая бы она прекрасная ни была, не может быть реализована никаким правительством, если она не получит широкой поддержки Верховного Совета, общественных сил. Мы рассчитываем на такую поддержку, но должны считаться и с тем, что в стране происходит перегруппировка этих сил. Поэтому мы ориентируемся на возрастающую роль и значение профсоюзов, добровольных ассоциаций предприятий различных отраслей народного хозяйства, творческих союзов, других прогрессивных общественно-политических движений.

Однако со всей прямотой заявляю, что Кабинет Министров не намерен заигрывать в поисках популярности и признания, мы тверды в решимости осуществить намеченные меры, хотя многие из них представляются чрезвычайно жесткими. Правительство готово к диалогу, оно открыто для сотрудничества и поиска компромиссных решений с любыми фракциями, партиями и движениями. Все конструктивные предложения и замечания, которые мы получили, учтены или будут учтены. Так же, как и те, которые мы получим в ходе парламентских слушаний программы.

Главное сейчас — это производительный труд, высокая степень ответственности каждого гражданина. Мы обязаны сделать все возможное, чтобы в полную силу заработали фабрики и заводы, домны и шахты, электростанции и транспорт, чтобы у людей появился стимул к труду и вера в завтрашний день.

Кабинет Министров СССР обращается к народу, общественным организациям и движениям с призывом сплотить ряды, консолидировать силы для нормализации жизни страны. Надо работать, страна в опасности.

Как успокоить людей

В стране сложилась чрезвычайно острая ситуация.

Индекс социального напряжения во многих регионах и слоях общества поднялся до крайне высокой отметки. Идут массовые стачки. Тысячи людей вышли на площади.

Об этом говорилось вчера на пресс-конференции руководства Совета Всеобщей конфедерации профсоюзов СССР для советских и иностранных журналистов на тему «Текущий момент и действия союзного профцентра». В сокращенном виде публикуем ниже выступление на пресс-конференции председателя Совета ВКП В. П. Щербакова.

Что, спросил он, толкает людей на стачки?

Прежде всего протест против резкого обнищания в связи с многократным повышением цен. Правительства страны и республик по существу не контролируют действия местных органов власти в области установления новых цен. Отсюда произвол, вакханалия цен.

Самый беглый анализ приводит к выводу, что, несмотря на заверения государственных органов, реформа цен вызвала резкое падение жизненного уровня трудящихся. По примерным подсчетам, прожиточный минимум вырос со 130 до 320 рублей. Если же учесть, что прилавки практически пусты и люди идут на рынок и в коммерческую торговлю, то эти цифры надо увеличивать на 30—50 процентов.

Всех нас сегодня измучили вопросы: кто виноват, почему все так происходит?

Причин здесь, на наш взгляд, несколько.

Первая и главная из них: политическая нестабильность и продолжающийся развал государства.

Вторая и также немаловажная причина: паралич власти и управления.

И третья причина: неэффективная экономическая политика прежде всего центрального правительства, а затем многих республиканских и местных органов управления.

10 апреля состоялся второй пленум Совета ВКП. В связи с новой ситуацией в стране, крайне осложнившей жизнь трудящихся, всего населения, он выдвинул ряд требований к правительству страны и республик. После напряженной работы, трудных переговоров в субботу 20 апреля было подписано соглашение между Кабинетом Министров СССР и Советом ВКП на 1991 год. Назову самые главные вопросы.

Решено, что Кабинет Министров вместе с правительствами республик установит порядок компенсации удорожания стоимости обедов в рабочих, студенческих и школьных столовых. Эта мера коснется более 100 млн. человек.

В ближайшие дни профсоюзы начнут переговоры по отраслевым тарифным соглашениям на 1992 год, то есть о достойной цене рабочей силы, снятии всех ограничений на рост зарплаты для отдельного работника и ограничений на рост фонда потребления для предприятия.

За счет значительного увеличения фонда социального страхования будет компенсироваться стоимость санаторно-курортных путевок. А они в среднем будут стоить теперь 600—800 рублей. Из этих же средств будет компенсироваться стоимость путевки в оздоровительные лагеря профсоюзов. Там могут отдохнуть более 20 млн. ребят. Путевка одного ребенка в лагерь тоже стала стоить почти 500 рублей, поэтому суммы компенсации потребуются большие.

Мы договорились с правительством, что оно вместе с правительствами союзных республик примет меры к тому, чтобы отменить 5-процентный налог по самому широкому кругу товаров, продуктов и услуг.

Для контроля за выполнением настоящего соглашения и решения всех вопросов, возникающих в ходе его реализации, Кабинет Министров СССР и Совет ВКП СССР создают комиссию. Само соглашение профсоюзов и правительства — первое в истории нашего государства. Это — хороший прецедент цивилизованных форм взаимоотношений работодателей и профсоюзов, представляющих интересы трудящихся.

Президент расстанется с Генсеком?

Москва не верит слезам, а вот слухам верит. Беспокойные, надо сказать, слухи гуляют по Москве. Чего только не услышишь. Будто бы дни Горбачева на высших постах в партии и в государстве сочтены — собрался уходить сам. Некоторые газеты намекали перед его визитом в Японию: уединился, к себе не допускает — неспроста. А тут подоспело сообщение о намеченном на 24 апреля Пленуме ЦК КПСС, который обсудит ситуацию в стране и якобы после этого освободит Горбачева от обязанностей Генерального секретаря.



МОЕ МНЕНИЕ

Да ладно бы только по Москве слухи гуляли... Радио «Немецкая волна», например, передавало на днях: «Горбачев намерен в скором времени отказаться от руководства партией. В связи с этим возникает вопрос: можно ли вообще, и тем более сейчас, управлять Советским Союзом без партии и аппаратчиков или даже вопреки им!»

Да что там «Немецкая волна» — она дитя малое в сравнении с нашими пророками и аналитиками. После знакомства с суждениями Г. Старовойтовой на международном конгрессе «Глобал пэнел» в Амстердаме мне вдруг показалось: а может, и в самом деле вопрос о двух постах имеет глобальное значение, а я чего-то недопонимаю? Не на кухне ведь сказано ею: «Сочетание двух постов — поста Президента и поста Генерального секретаря ЦК КПСС — это трагическое обстоятельство для Президента Горбачева, хотя оно было неизбежным для удержания власти. Но еще никому в истории не удавалось быть в одно и то же время римским папой и Лютером. Кроме того, я думаю, что и Лютеру не пришло бы в голову отправить танки в католическую Литву».

И все-таки оставим в покое и папу римского, и Лютера, никогда не знавшего танков, и Старовойтову, ибо к посту Генерального секретаря партии они отношения не имеют. «Трагических обстоятельств» я, например, не вижу. Знаю немало просвещенных государств, где соединение постов у одной личности — вполне нормальное явление.

По моим наблюдениям, именно партийной принадлежностью, партийной поддержкой сильны политические деятели. Естественно, я веду речь не только о партии коммунистов. Из партийных рядов нередко выходят на общественную сцену президенты и премьеры. Франсуа Миттеран — социалист, Рональд Рейган, Джордж Буш — республиканцы, канцлер ФРГ Гельмут Коль — председатель Христианско-демократического союза, премьер-министр Англии Джон Мейджор — лидер консервативной партии. Можно вспомнить главу правительства Испании Фелипе Гонсалеса. Он — Генеральный секретарь Испанской социалистической рабочей партии. Да, некоторые президенты оставляют партию (итальянец Франческо Коссига, например), но связей с нею не теряют, поддерживают ее.

Так что не будем наивными, когда нам внушают, будто для главы государства принадлежать к какой-либо партии — большой грех, будто бы без нее он полнее выражает общенациональные интересы. Как сказать... Мне, наоборот, кажется, что через партию, а не через канцелярию политический деятель имеет возможность лучше знать интересы народа, его заботы и беды. И она же, партия единомышленников, в трудную минуту служит президенту или премьеру первой опорой и, если хотите, разумным критиком. Но не экзекутором. Не думаю, что ради удовольствия формируют сегодня политические противники Горбачева что-то похожее на демократическую партию, фактическим лидером которой им видится Ельцин.

Но почему вдруг снова вспыхнул костер вокруг совмещения постов Генерального секретаря ЦК и Президента СССР? Почему перед Пленумом муссируются слухи, будто Президент хочет проститься с Генсеком? Кому это нужно и зачем? Почему вопрос даже экспортировали в Амстердам? Давайте думать. В политической борьбе просто так костры не разводят, и вообще бессмысленная работа никому не нужна. Давайте посмотрим ситуацию.

Ситуация — взрывная. По-моему, подобной еще не было. Слова «Отечество в опасности!» зазвучали не из уст слабонервных. Президент СССР, выступая недавно в Хабаровске, признал опасность сам. Это, увы, не слухи, а горькая реальность.

О том, что «наша Родина в опасности», говорится и в обращении секретарей партийных комитетов городов-героев. Незадолго до Пленума ЦК КПСС они собирались в Смоленске и там вырабатывали этот документ. Силы немалые — Москва, Ленинград, Киев, Минск... На нашу Родину покушаются не извне, как это случалось в истории, ее пытаются развалить изнутри вашими и нашими руками... Это тоже из обращения.

Кто пытается? Генеральный секретарь? Ельцин? Полозков? Кого осуждают?

Корреспондент Ассошиэйтед Пресс сделал вывод: «Судя по всему,— замечает он,— это осуждение направлено как против Горбачева, так и против его оппонентов-реформаторов во главе с Ельциным».

Все это очень серьезно.

То, что политическая оппозиция (Б. Ельцин) навязала обществу беспощадную борьбу за власть в самый трудный его момент, к этому как-то привыкли. То, что оппозиция свой выбор сделала, требуя отставки Горбачева, тоже известно. Но чтобы члены партии коммунистов столь зло и рьяно выступали против своего лидера — новость, хотя и без неожиданностей.

Не замечать, игнорировать настроение партийных кругов нельзя. Да и появилось оно явно не вчера. Хорошо помню публикацию в «Правде» с Украины под названием «Ностальгия по застою?» нашего собкора Н. Миронова. Тогда на собрании партийного актива Запорожья, возможно, в первый раз прозвучало недовольство политикой перестройки и Генеральным секретарем. Лишил, дескать, он партаппарат привилегий, ласки из центра, уверенности, подверг очищению... Видимо, сегодня эта волна набрала определенную динамику и силу. Вот свежие факты оттуда же: на пленумах горкомов Кривого Рога, Днепропетровска, Днепродзержинска (кстати, близких мест Брежневу) говорили: «Коммунисты отмежевываются от политики, проводимой Генсеком и Президентом...» И еще: на совещании в Днепропетровском обкоме, где собирались первые секретари райкомов и горкомов партии, кто-то уже предложил снять портрет Генсека со стены, кто-то предложил отдать его под суд. И все это называлось выработкой позиции к Пленуму ЦК в Москве. Примерно такая же ситуация была на пленуме Свердловского горкома партии — Генеральному секретарю выражено недоверие, а также в ряде райкомов Москвы и других городов.

Смысл?

По-моему, партаппарат жаждет реванша... за поражение в первые годы перестройки. Как и «демократы», партаппарат играет на трудностях в экономике.

При всем при том, что оба крыла недовольных Президентом и Генсеком считают друг друга или тормозом перестройки, или разрушителями Союза, они вдруг оказались во взаимных дружеских объятиях.

К чему приведут «объединенные» усилия? Думаю, кто-то извлечет из «компромисса» немалую выгоду. Фактически коммунисты добровольно помогают политической оппозиции сместить Горбачева. Конечно, занимается этим не вся партия, но трещина налицо.

...Раньше такого накала страстей мы не знали. И это пугает. Но пока коммунисты пугаются и нападают на своего Генсека, та сторона укрепляет политическую инициативу, ищет способы воздействия на людей. Тем более, что во взрывоопасной ситуации путь к шахтерским или иным сердцам стал намного короче.

Кризис в партии, разбуженной апрелем 85-го, явно затянулся. Кому он на руку? Ясно — не коммунистам. На беспощадной критике и даже брани в адрес КПСС лидеры оппозиции в свое время заработали себе немало очков, а некоторые сделали блестящую карьеру. Оппозиция знает чего хочет. Судя по некоторым ходам оппозиции, она просматривает «шахматную партию» чуть дальше, чем некоторые «железные» коммунисты. Те, видимо, считают, будто выход партии из кризиса решит или снятие портрета Генсека или привлечение его к ответственности. Увы, уже было: и судили, и клеймили, и снимали портреты... «Демократы» портретов не снимают. Они ратуют за «польский вариант». Этот вариант серьезнее, чем замена портрета.

Мы любим ссылаться на чужие образцы и чужие варианты, и даже очень. Что такое «польский вариант»? Не румынский, а именно польский? Он, если говорить откровенно, представляет собой «мягкий» способ отставки Президента, устранения всех ранее действовавших структур, в том числе партии. В отличие от «партийных» критиков, оппозиция поступает более тонко.

Хочу заметить, в польском варианте немало поучительного... В том числе для президентов. Пока Войцех Ярузельский *оставался лидером Польской объединенной* рабочей партии, он, как мне кажется, был на коне. Конечно, все течет, изменяется. 19 июля 1989 года он избран Президентом. Через десять дней по личной просьбе освобожден от поста Первого секретаря ЦК ПОРП. Потом партия самораспустилась. Лех Валенса, лидер оппозиции, успокаивал общественное мнение: нет, он не претендует в скором времени на пост президента. Через год президентом Польши избран Валенса.

По-моему, тут ничего не надо комментировать. Можно только вспомнить слова Мечислава Раковского, который сменил Ярузельского на посту Первого секретаря ЦК: «Не дай вам бог идти польским путем».

Наша, советская, оппозиция этого пути хочет сознательно. Некоторые коммунисты зовут встать на него, даже не вполне понимая, где «зарыта собака». Хотя все предельно просто: зарывают Генерального секретаря, Президента, партию.

Сегодня у «демократов» в моде тезис «круглого стола», «коалиционного правительства». Идею выдвинул российский руководитель, предложив по сути дела смену «политического режима» мирным путем. Это оценка его единомышленников. Идея стыкуется с их формулой: верховенство в стране Совета Федерации без Президента СССР, но при фактическом верховенстве в нем России. Говорят, будто формула трансформируется. Допускаю. После «круглого стола» в Польше, считают «демократы», открылись желанные ворота... То, чего не смогли сделать любители митингов, «хозяева площадей и улиц», должны сделать «круглый стол» и забастовки. Забастовки, якобы, сделают центр более сговорчивым.

Хотят того коммунисты или нет, а оппозиция тактически выглядит гибче, изощреннее, мобильнее. Она быстро перестраивается на ходу. В феврале Б. Н. Ельцин решительно говорил: «Я такой выбор сделал, я с этой дороги не сверну», а сегодня готов, вроде бы, и чуть свернуть с дороги, и уточнить выбор. Правда, от конфронтации не отказывается. Запад отмечает, что он побаивается «жесткого» партийного аппарата и не хочет казаться перед ним человеком, который борется за власть.

«Жесткие» представители в партии тоже призывают к единению, согласию. Но каким путем? Без Горбачева в качестве Генерального секретаря и Президента? Ну хорошо, предположим, что уйдет. А *дальше что?* Незаменимых нет? Но ведь и альтернативы у партии пока нет... Может случиться и так: сначала сами снимут голову, а потом заплачут по волосам, и опять будем взывать к спасению...

Отчего я столь пессимистично думаю?

Во-первых, мы большие «умельцы» доводить самих себя до отчаяния и чрезвычайных ситуаций, а потом с гордостью говорить, сколь геройски преодолевали трудности. Во-вторых, нам все время кто-то «мешает изнутри». Я бы спасал Отечество не от Президента, занимающего пост Генерального секретаря, а совсем от другого. От жажды реванша. Безответственности. Злобы и ненависти, иссушающих общественный организм. От политической неграмотности и доверчивости людей, которых явно обманывают, простите, политические ловкачи. Ведь многие «лидеры» призывали в день референдума сказать Союзу — «Нет!» Народ сказал большинством — «Да!» Народ и эти «народные лидеры» разошлись в главном. Повторяю — в главном. И что же? А ничего. Никто в отставку не ушел, у народа прощения не попросил.

Надеюсь, очень скоро народ все-таки возвысит свой голос. Я читаю письма-отклики на статьи «Атака на Президента», «Найдет ли история грешников», «Хотят ли русские войны». Они очень разные. Одни авторы поддерживают Президента безоговорочно, видя в нем власть законную; другие высказывают в его адрес серьезные претензии, что тоже естественно. Резкость и безжалостность авторов я могу понять: они несут на своих плечах все тяготы жизни. Да и речи не может быть о том, будто Президент у нас вне критики. Но я не могу понять тех коммунистов, которые спят и думают о реванше.

Партия много пережила за минувшие шесть лет. Самые рьяные ее критики сегодня признают, что среди коммунистов немало дельных и умных людей. Это не слухи, которые гуляют по Москве в преддверии Пленума ЦК. Жаль, правда, что иногда правит бал другая ее часть, а может — частица, что в конечном итоге весьма дорого обходится самой же партии. По-моему, эта частица и торопится снимать (менять) портреты в партийных офисах. Не надо спешить.

Анатолий КАРПЫЧЕВ.

Экспедиция «Правды»: Чернобыль, пять лет спустя

САРКОФАГ

Мы стояли у саркофага ясным, весенним днем. И он казался совсем не страшным. Эдакая монументальная, причудливая железобетонная коробка. Только высокий забор и ряды колючей проволоки напоминали о том, что находится внутри. Померили радиацию у самого забора — все нормально. Представилось, сколько труда, интеллекта, человеческого мужества надо было, чтобы сегодня спокойно стоять у самого подножия 4-го блока.

Интерес к саркофагу никогда не утихал. Простых людей волнует, насколько надежно все это там замуровано, не рванет ли снова. Ученые отслеживают процессы, которые идут внутри саркофага. А эксплуатационников Чернобыльской АЭС беспокоит, какое решение примут по поводу саркофага высокие инстанции — то ли разбирать, то ли еще более укреплять. От этого зависит: работать им здесь или нет.

Научный руководитель объекта А. Боровой привел несколько впечатляющих цифр:

— Внутри саркофага находится 70 тысяч тонн покореженного металла, бетона, стеклообразной массы. Но главную опасность представляют 180 тонн ядерного топлива.

Первое время после ликвидации аварии исследователей беспокоила возможность возникновения самоподдерживающейся цепной реакции в саркофаге. Она вполне могла бы закончиться взрывом с большими радиоактивными выбросами. Чтобы изучить состояние внутри саркофага, его пробурили в разных направлениях, установили в скважинах видеотехнику, датчики. Всего около ста приборов. День и ночь они наблюдают за происходящими в сердце саркофага процессами. Со временем специалисты пришли к выводу, что самоподдерживающаяся цепная реакция за стенами укрытия исключена. Разрушенный блок признан безопасным.

Александр Александрович показывает на схеме нынешнее состояние «чрева» реактора. Значительная часть ядерного топлива прожгла металлическую плиту и проникла в подреакторные помещения. Там разлилась и застыла двадцатиметровым языком.

Особое место на схеме занимает двухтысячетонная «крышка» реактора. Она поставлена взрывом почти «на попа» над шахтой реактора. В ней сплавились и железобетон, и металлические конструкции, и графит, и песок, которые сбрасывались с вертолетов в первые дни аварии. Сильно опасались, что эта махина может обрушиться и поднять огромное облако радиоактивной пыли. Ведь высота шахты реактора 8 метров. Но крышка, к общему облегчению, начала лишь тихо сползать вниз.

Тем не менее ученые все время думают о том, как избавиться от опасной «начинки». Проектов два: первый — разобрать смертоносный завал и сделать на его месте, образно говоря, «зеленую лужайку». Второй — залить саркофаг бетоном, похоронив в гигантском монолите все, что могло бы представлять угрозу.

Сторонники «зеленой лужайки» считают, что можно и нужно избавиться от саркофага, очистив полностью то место, которое он занимает. Нам довелось говорить с генеральным директором ПО «Спецатом» Ю. Самойленко. Он считает, что нынешнее сооружение не во всем соответствует требованиям безопасности. Хотя проект «зеленая лужайка» обойдется и дорого, но с помощью высококлассной робототехники и с обслуживающим персоналом человек в 300 *можно было бы лет за десять* разобрать поврежденный энергоблок. К сожалению, у этого варианта есть серьезный изъян.

Пока нет соответствующей техники, которая могла бы без участия человека разобрать, перенести и захоронить радиоактивные завалы. Ведь речь идет о сотнях тысяч тонн конструкций, балок. В Припяти нам показали роботы-машины, которые использовались в первые дни после аварии. Конечно, на них нельзя полагаться. Слишком они еще примитивны, ненадежны, сложны в управлении. А насколько нам известно, в стране за прошедшие годы ничего принципиально нового в этой области не появилось. Еще один урок Чернобыля. И снова никаких выводов.

Пока же наиболее вероятным и практически осуществимым остается «шатровый» вариант — сооружение еще одного колпака поверх существующего укрытия. Ученые полагают, что оно уменьшит риск выброса радиоактивной пыли и будет не столь громоздким и трудоемким, как другие предложения.

А пока специалисты думают, что делать с саркофагом, в глубине разрушенного блока ведется пылеподавление с помощью специальной жидкости. Она разбрызгивается внутри реактора через скважины. После разбрызгивания радионуклиды склеиваются в однородную массу. Специалисты знают основные места сосредоточения радиационной пыли и стараются вовремя связать ее.

И все же несмотря на то, что внутри саркофага, как говорят, завелись даже комары и мыши, он по-прежнему продолжает оставаться опасным объектом. Ведь под толщей бетона находится 1.659 кассет с ядерным горючим. Как они себя поведут дальше? В мире нет опыта работы с подобным сооружением. Несмотря на всю сложность проблемы, решать ее все же придется. Нынешнее промедление — увеличивает потенциальную опасность саркофага.

В республике понимают всю сложность и многообразие проблем, связанных с дальнейшей судьбой укрытия. Вице-президент Академии наук Украины В. Барьяхтар, выступая на обсуждении вопросов, посвященных Чернобылю, говорил следующее:

— Саркофаг сделан не так, как должно. Это временное сооружение, рассчитанное на 30 лет. В нем много дыр, которые при радиации в 1.000 рентген невозможно было как следует закрыть.

В не менее сложном положении находится радиоактивная масса. Она окисляется. Окислы *смываются водой, что представляет* собой серьезную опасность. Сейчас создана программа работ, связанных с саркофагом, в которой участвуют пять наших институтов. К сожалению, мы пока не получили под нее от союзного правительства деньги.

В подвешенном состоянии сегодня находится не только судьба четвертого блока, но и всей Чернобыльской атомной станции. Верховный совет УССР принял решение о закрытии Чернобыльской АЭС. Тем не менее в кругах специалистов идут разговоры вокруг двух проектов — один за то, чтобы станцию закрыть, другой — за продолжение ее эксплуатации. Последние годы эксплуатационники станции живут ожиданием конкретного решения вопроса. На сегодняшний день он для них стал главным. Если продолжать эксплуатировать — одна сторона медали, закрывать — совершенно другая. Кроме того, недалеко от станции вырос прекрасный городок Славутич. Его строила вся страна для персонала АЭС. Закроют станцию, жителей надо будет как-то трудоустраивать. Не радиация, не безопасность работы реакторов, а именно эти вопросы волнуют сегодня персонал АЭС. Вопрос чрезвычайно тонкий, деликатный, и решать его надо, тщательно взвесив все «за» и «против». Что думают по этому поводу сами эксплуатационники?

— Сегодня агрегаты Чернобыльской АЭС,— рассказывал генеральный директор станции М. Уманец,— по своим техническим характеристикам не имеют ничего общего с тем реактором, который взорвался пять лет назад. Усовершенствовано все технологическое оборудование, вся система контроля и защиты. В пять-шесть раз усилена точность автоматики.

Конечно, если надежность агрегатов *Чернобыльской АЭС* возросла на порядок, то какой смысл их останавливать? По логике, тогда необходимо будет остановить и остальные АЭС. Многие из них примерно одинаковы по своим техническим параметрам. Во что нам может обойтись остановка только одной ЧАЭС?

Стоимость последовательной остановки станции, по предварительным расчетам, составит около 2,5 миллиарда рублей. По мере вывода реактора из строя АЭС сама начнет потреблять большое количество электроэнергии. Однако это чисто экономическая сторона дела. Куда острее социальная. У нас и сейчас существует острый недостаток в электроэнергии. Если остановится ЧАЭС, обесточатся десятки предприятий, организаций, жилых кварталов. Налицо реальная угроза возникновения безработицы, новых провалов в выпуске продукции. Об этом думает кто-нибудь? К сожалению, мы как всегда крепки задним умом. Надо помнить, что остановка и пуск атомной станции занимают годы. И исправить допущенные ошибки будет ой как не просто.

— Я считаю, если говорить о судьбе ЧАЭС,— делился своими мыслями директор станции,— что деньги, предназначенные на закрытие станции, необходимо употребить на дальнейшую реконструкцию действующих агрегатов. Кроме того, расконсервировать и достроить пятый и шестой энергоблоки. Такой подход позволил бы намного увеличить производство электроэнергии.

Со всех точек зрения предложение директора более всего выгодно для нас с вами, государства. Но что-то в этой логике, рассуждениях вызывает чувство протеста. Недаром ведь вокруг судьбы Чернобыльской АЭС идут такие битвы. Нам думается, главная *загвоздка* в том, что на первый план снова выходят только экономические соображения. Миллионы киловатт-часов электроэнергии, миллиарды сэкономленных рублей. А людей интересует совсем простой вопрос: а не рванет ли очередной Чернобыль? Где гарантия того, что специалисты сделали все возможное и невозможное, чтобы он никогда не повторился? В этом — корень всей атомной проблемы.

Нам думается, в судьбе ЧАЭС, как в капле воды, отразился уровень нынешней, если можно так сказать, атомной культуры нашего общества. Разговор о судьбе ЧАЭС — это по сути дела разговор о том, как дальше развиваться отечественной атомной энергетике. Что бы мы ни говорили, но Чернобылем советская атомная энергетика сильно подорвала своей репутации. И для того, чтобы вернуть кредит доверия общества нашим атомщикам надо много и упорно работать. Будем говорить прямо: сегодня люди не верят специалистам, работающим в области атомной энергетики. И какие бы экономические выкладки они ни приводили, какими бы социальными последствиями от закрытия станций ни пугали — не действует. Как сказал нам один из самоселов:

— А мне при лучине жить лучше, чем при радиации. Тут хоть жизнь, а там что?

После американской трагедии на атомной станции Тримайл айленд, нашего Чернобыля во многих странах мира были организованы в институтах специальные курсы атомной грамотности для будущих врачей и педагогов. Они ближе всего стоят к населению и способны популярно объяснить, чего надо бояться, а чего нет. Атомные ведомства разных стран приступили к формированию слоя людей, которые просвещали бы людей, учили их не бояться атомной энергетики. Что сделали мы в этой области за прошедшие пять лет?

Атомные электростанции по-прежнему остаются для широких слоев населения неприступными, загадочными монстрами, от которых в любой момент можно ждать беды. Сообщения о многочисленных неполадках, возникающих то на одной, то на другой АЭС лишь укрепляют людей в ненадежности нашей атомной энергетики. Скажем, в начале этого года на той же Чернобыльской АЭС были остановлены первый и второй энергоблоки. Причина все та же, что и пять лет назад. Оказывается, женщина-оператор неплотно закрутила вентиль. Украина снова всколыхнулась. Что у них там за дисциплина, как они работают, если приходится останавливать целые энергоблоки? Разве люди не правы?

На Западе при атомных организациях созданы специальные службы, которые работают с общественным мнением: просвещают, воспитывают его. Во Франции, например, количество посещающих атомные станции сравнялось с числом посетителей в старинных замках. При каждой АЭС есть небольшой отдел, сотрудники которого без устали принимают делегации, водят по станции и говорят, объясняют... Есть у нас такое? Там выпускается огромное количество различной литературы, специалисты в области атомной энергетики не сходят с экранов телевизоров, газеты, журналы регулярно пишут, дискутируют о проблемах ядерной энергетики. Идет кропотливая, большая работа с общественным сознанием. Любой человек может позвонить по специальному телефону и задать любой вопрос, касающийся атомной энергетики. Он обязательно получит ответ. Гласность, открытость, информированность — лучшее оружие против слухов, сплетен, спекуляций.

У зарубежной атомной энергетики есть и экономико-социальный аспект. Местный бюджет, на территории которого располагается АЭС, другие организации, так или иначе связанные с энергетикой, получают солидные отчисления на социальные нужды. И местные власти, жители очень заинтересованы в том, чтобы атомные станции располагались в их местности. Помимо всего прочего, увеличивается и количество рабочих мест. Что получают наши власти и районы от близости АЭС? Вся эта колоссальная работа по воспитанию атомной грамотности у населения обходится в сотни миллионов франков, долларов, иен. Но зарубежные специалисты идут на эти траты. Они понимают: без них невозможно эффективное развитие атомной энергетики.

Если говорить о нас, то впечатление такое, словно мы живем на другой планете. Есть в нас тайное, тихое желание, как говаривал Салтыков-Щедрин, «чтобы все само собой образовалось». Не образуется. Уровень нашей атомной грамотности — нулевой. Поэтому ждать, что внезапно прекратятся антиатомные выступления, беспардонная спекуляция на этом,— бесполезно.

Во время своей командировки на самых разных уровнях мы задавали своим собеседникам один и тот же вопрос: что будете делать, если рванет очередной Чернобыль? Никто ничего не знает. Куда бежать, какие вещи брать, как предохраняться. Все на уровне пятилетней давности.

Мы не говорим уже о таких чисто прозаических вещах, как снабжение населения элементарными дозиметрами, накопителями. Согласитесь, в зараженных районах людям, которые там проживают, они просто необходимы. Чтобы знать хотя бы куда можно пойти, куда нет. Нет их и не предвидится, чтобы кто-то очень сильно был озабочен тем, как их выпустить. Этот перечень можно было бы продолжить: у жителей нет карт зараженных районов, паспортов на свои личные угодья, где можно морковь растить, а где нет. Нет никакой справочной литературы, популярно разъясняющей, что такое радиация, бэры, кюри и как в этих условиях беречь свое здоровье. Как при такой постановке дела, а вернее ее отсутствии, может простой человек относиться к атомной энергетике?

Недавно в редакцию пришло письмо от руководства Хмельницкой АЭС. Оно жалуется, что организации Рух и ассоциация «Зелений світ» под видом борьбы за экологию пикетируют и блокируют строительство Хмельницкой АЭС. Жить в городе Нетешине и работать на станции становится небезопасно. Атомщики просят направить к ним корреспондента и помочь им. Ах, если бы так все просто решалось — прислали корреспондента, Рух успокоился, станция заработала.

Увы... Нельзя требовать от человека, который не ходил в школу, уметь читать и писать. Точно так же нельзя требовать от людей, переживших чернобыльскую трагедию, стать лояльными по отношению к атомной энергетике. Не станут. Тем более что она со своей стороны предпринимает слишком слабые усилия, чтобы наладить диалог, откровенно, без лукавства рассказать людям о своих проблемах, трудностях, перспективах и надеждах.

Мы глубоко уверены, что нам сегодня необходимо сильное, цивилизованное движение «зеленых». Оно будет служить своеобразным оппонентом развитию атомной энергетики. Замечать слабости атомной политики, учить специалистов работать с общественным сознанием, устранять противоречия между развитием научно-технического прогресса и его пониманием людьми, воспитывать у специалистов чувство ответственности за свою работу. По большому счету все, о чем мы говорим,— создание службы по связи с общественностью, подготовка кадров, прошедших курсы атомной грамотности, широкое знакомство людей с основами ядерной энергетики, экономическая заинтересованность конкретных регионов в строительстве АЭС, компенсации жертвам радиации,— должно стать своеобразными кирпичиками новой атомной философии, культуры, политики, которая должна была родиться у нас после Чернобыля.

К сожалению, невидно у нас пока ни глубоко продуманной атомной стратегии, ни тактики в области работы с общественным сознанием. Пять лет уже потеряно. Это еще один горький урок Чернобыля.

М. ОДИНЕЦ.
А. УЛИТЕНОК.
И. МОСИН.
(Спец. корр. «Правды»).



● Переселенец.
Фото С. Брушко.

Почему вспыхнул конфликт

Поводом для резкого обострения обстановки здесь послужила отмена в марте этого года статьи 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16. 07. 56 года «О снятии ограничений по спецпоселению чеченцев, ингушей, карачаевцев и членов их семей, выселенных в период Великой Отечественной войны». Отдельные представители ингушского населения отмену статьи *восприняли и истолковали ошибочно*, то есть как возврат принадлежащих им раньше домовладений.

В селениях Куртат, Чермен, Камбилеевское, по данным прокуратуры республики, зарегистрировано шесть случаев попытки самозахвата домовладений. Это явилось причиной вспыхнувшего конфликта. Сначала началась обычная ссора, потом — драка, которая переросла в вооруженное столкновение. Имеются раненые как с ингушской стороны, так и с осетинской. Особенно пострадали милиционеры. Р. Салатов, госавтоинспектор МВД республики, умер в больнице от огнестрельного ранения.

Так как конфликт начал быстро разрастаться и втянул в свою печальную орбиту не десятки, а сотни человек, было введено чрезвычайное положение с применением комендантского часа на территории Пригородного района и чрезвычайного положения в городе Владикавказе Северной Осетии, которое продлится до 19 мая.

Сейчас обстановка здесь стабилизировалась, хотя прошедшей ночью вновь звучали выстрелы.

В Северную Осетию прибыла оперативно-войсковая группа МВД РСФСР. Эта помощь ныне просто необходима, чтобы полностью погасить конфликт. Но, как часто у нас случается, произошла неувязка: прибывшие 1.588 человек бездействуют, ибо... нет приказа использовать этих людей для обеспечения режима чрезвычайного положения и комендантского часа! Это все в то время, когда местные работники милиции от усталости буквально валятся с ног...

Совет старейшин ингушского народа всегда отличался мудростью, сдержанностью и миролюбием. Хочется надеяться, что он и сейчас поступит так же, чтобы прекратить опасное противостояние.

А. ГРАЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
Северо-Осетинская ССР.

◇

ГРОЗНЫЙ, 22. (ТАСС). Вызванная столкновениями между осетинами и ингушами в Северной Осетии ситуация рассмотрена сегодня на расширенном заседании Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушетии.

Глава республиканского парламента Д. Г. Завгаев, другие выступавшие отмечали, что в результате оперативных действий народных депутатов, представителей духовенства, особо почитаемых у горцев стариков удалось сбить накал страстей, предотвратить дальнейшее развитие конфликта. Но и сложившуюся на сегодня ситуацию нельзя упрощать. Первоочередная задача, пришли к единому мнению депутаты,— всеми средствами предостеречь людей от противоправных действий.

Совету Министров Чечено-Ингушетии поручено оказать необходимую помощь семьям пострадавших в столкновениях людей.

Перед Пленумом ЦК КПСС

Как уже сообщалось, 24 апреля состоится Пленум ЦК КПСС, на котором будут рассмотрены вопросы положения в стране и в партии. В том числе имеется в виду обсудить на этом Пленуме вопрос о работе коммунистов в Советах народных депутатов.

Эти задачи были в центре внимания постоянной Общественно-политической комиссии ЦК КПСС.

С заседания постоянной Общественно-политической комиссии ЦК КПСС

Открывая заседание, председатель комиссии секретарь ЦК КПСС В. А. Купцов отметил, что с участием членов ЦК, партийного актива идет обстоятельная работа над проектами документов Пленума ЦК. В конце января на заседании комиссии была рассмотрена концепция доклада о работе коммунистов в Советах, затем обсуждение этого вопроса члены Центрального Комитета, входящие в состав общественно-политической комиссии, продолжили в своих партийных организациях. Это позволило на заседании внести в проекты материалов предстоящего Пленума ЦК немало свежих мыслей и наблюдений, конкретных, а главное, идущих от жизни, быстро меняющейся обстановки предложений.

В обсуждении приняли участие председатель Тульского областного Совета народных депутатов Ю. И. Литвинцев, ректор Московского юридического института О. Е. Кутафин, второй секретарь ЦК КП Белоруссии А. С. Камай, руководитель центра политического анализа ЦК КП РСФСР А. А. Пригарин, писатель Р. А. Медведев, начальник военно-политического управления Сухопутных войск Н. А. Моисеев, секретарь парткома Московского машиностроительного завода им. А. И. Микояна С. И. Горюшкин и другие.

В ходе дискуссии подчеркивалось, что для КПСС как правящей партии Советы — одна из важнейших точек приложения сил. Нужно больше внимания уделять реализации политики партии, принятых решений.

Из членов постоянной комиссии ЦК создана рабочая группа, которая с учетом состоявшегося обсуждения продолжит работу над материалами к предстоящему Пленуму ЦК КПСС.

Состоялся также обмен мнениями о тенденциях в развитии общественных организаций и движений. Анализировались подходы к формированию центристского блока. Основное внимание обращалось на блоки партий и движений, оппозиционных КПСС, так как именно они играют самую активную роль в создании в стране сложной политической ситуации, характеризующейся крайней напряженностью, чреватой опасностью социального взрыва.

На заседании комиссии отмечалось, что в обстановке обострения борьбы различных политических сил, активизации как «правого», так и «левого» экстремизма актуальной становится концепция центризма. Его следует понимать не как средство уступок друг другу, а как способ согласования действий на основе общенародных интересов. Сегодня политика центризма могла бы строиться вокруг антикризисной программы. Не во всем совпадали мысли выступавших. Однако все сошлись во мнении, что проблема эта серьезная, заслуживающая внимания всего общества, всей партии. Нужна основательная теоретическая и практическая проработка этого вопроса, для чего из членов комиссии, ученых создана специальная группа.

Становление многопартийности в нашей стране на фоне социально-экономического и политического кризиса происходит болезненно и трудно, с большими издержками. Ощутимо сказывается отсутствие практики правового регулирования политической деятельности в условиях многопартийности. Отмечалось, что организации КПСС, коммунисты должны добиваться, чтобы деятельность всех политических партий и общественных движений проходила строго в рамках действующих у нас законов, в частности, недавно принятого Закона СССР «Об общественных объединениях».

Совет коммунистов Литвы

ВИЛЬНЮС, 22. **(Корр. «Правды» Ю. Строганов).** Состоялся пленум ЦК Компартии Литвы, обсудивший ход выполнения решений XXI съезда КПЛ по социально-экономической политике и аграрным вопросам. Было отмечено, что принятые парламентом, а также готовящиеся законы являются юридической базой для реставрации довоенного буржуазного строя. Последствия разрушения социалистической экономики усугубляются разрывом связей с Союзом, усиливающимся национализмом. Под грузом налогов и «освобожденных» цен, превышающих установленный по Союзу максимум, уровень жизни народа уже упал в 3—4 раза. Вместе с тем на текущий год в 5,2 раза по сравнению с 1989-м увеличены расходы на содержание органов государственной власти, управления.

Участники пленума заявили, что они и впредь будут защищать интересы трудящихся, активно претворять в жизнь социально-экономическую политику, определенную XXVIII съездом КПСС и XXI съездом Компартии Литвы.

Первый секретарь ЦК КПЛ, член Политбюро ЦК КПСС М. Бурокявичюс проинформировал участников пленума о проделанной ЦК работе.

Неконституционные акты

17 апреля 1991 г. Верховный Совет Армянской ССР принял постановление о национализации имущества, находящегося в ведении ЦК Компартии Армении, а днем позже постановлением Совета Министров республики созданы комиссии «по принятию на хранение» имущества партии и осуществлены другие меры, фактически направленные на запрещение деятельности Компартии Армении.

В азарте политической борьбы сделан очередной шаг на пути установления в республике антидемократических порядков, насильственного устранения коммунистической партии из политической жизни республики.

О неконституционности этих актов, как и ряда положений принятого ранее Закона Армянской ССР «Об общественно-политических организациях», их противоречии союзному законодательству уже сказано в опубликованном в центральной печати заявлении Секретариата ЦК КПСС, а также в постановлении Пленума ЦК Компартии Армении.

Юридическая несостоятельность решения парламента Армении очевидна. При серьезном разбирательстве, которого как раз и не хотели в Армении, законность владения КПСС принадлежащим ей имуществом будет легко доказана. В связи с этим уместно напомнить о шуме, который был поднят в Латвии и за ее пределами по поводу Латвийского издательства ЦК КПСС. Каких только обвинений не выдвигали наши оппоненты! Несколько дней назад союзный арбитраж завершил разбирательство по этому делу, рассмотрев имущественный спор между КПСС и правительством Латвии. Решение вынесено в пользу КПСС. Так бесславно закончились попытки представить партию как незаконного владельца своего имущества.

Теперь «арсенал демократии» пополнили своим решением парламентарии Армении, утверждая бездоказательно, вопреки здравому смыслу, что собственность КПСС, находящаяся в ведении ЦК Компартии Армении, якобы образована за счет государственных средств. Внесем ясность и на этот счет.

В течение многих лет бюджет партийной организации республики исполнялся с превышением расходов над доходами, а разница оплачивалась за счет дотаций, выделяемых ЦК КПСС.

За послевоенные 35 лет сумма дотаций, полученных Компартией Армении из бюджета КПСС, составила более 40 млн. руб. И только после завершения в 1979 году строительства партийного издательства, осуществленного полностью за счет общепартийных средств, обеспеченных материально-техническими ресурсами, стали производиться отчисления от прибыли в бюджет КПСС. За последнее десятилетие они составили 10 млн. рублей.

Стоимость основных фондов, находящихся в распоряжении партийных органов Армении оценивается в настоящее время в 26,8 млн. рублей, основных средств партийного издательства в 14,7 млн. рублей. Таковы факты.

В постановлении о национализации имущества КПСС содержатся домыслы об использовании Компартией Армении своего положения якобы для накопления материальных средств за счет граждан и государственных средств республики. Отвергая этот неблаговидный вывод, вернусь к постигшей армянский народ трагедии — землетрясению 1988 года. КПСС, откликнувшись на это горестное событие, бескорыстно перечислила в фонд помощи пострадавшим 50 миллионов рублей. Дополнительно около 5 миллионов рублей было направлено на непосредственную ликвидацию последствий землетрясения. Строительный отряд, сформированный Управлением делами ЦК КПСС, построил в Кировакане детский сад. В партийных здравницах было размещено и обеспечено всем необходимым 2 000 человек, пострадавших от стихии, часть из которых находится у нас и сейчас. Совету Министров республики выделено для жителей Кировакана, Ленинакана, Спитака 1 700 путевок в дома отдыха и санатории партии. В пансионате «Поляны» для детей, прибывших из зоны землетрясения, организована школа, которая действовала в течение всего учебного года.

Зададимся еще одним вопросом. Так ли безобидны для общества действия законодателей Армении? Затрагивают ли они только интересы коммунистической партии? Вывод здесь однозначен. Шаги, предпринятые Верховным Советом Армянской ССР, несут в себе серьезную угрозу для всего общества, опасны для него тем, что процесс этот, как свидетельствует наша история, непременно получит развитие, перейдет на другие стороны жизни общества.

Свое веское слово должен сказать здесь Закон. Право носит универсальный, а не выборочный характер. Оно не может действовать в одних случаях и оставаться безучастным в других. На это направлено обращение Секретариата ЦК КПСС к Президенту СССР и Верховному Совету СССР.

Н. КРУЧИНА,
Управляющий делами ЦК КПСС.

В Государственном арбитраже СССР

На днях в Государственном арбитраже СССР коллегией арбитров закончено рассмотрение гражданского дела по иску Управления делами ЦК КПСС о защите права собственности КПСС на Латвийское издательство ЦК КПСС, расположенное по адресу: г. Рига, ул. Баласта Дамбис, 3. Выяснено, что Латвийское партийное издательство построено в 1968—1978 годах на отведенном в установленном порядке Рижским городским Советом депутатов трудящихся участке земли. Материально-техническая база издательства стоимостью 25,4 млн. рублей создана практически полностью за счет денежных средств бюджета КПСС, в связи с чем у других юридических лиц и граждан отсутствуют надлежащие правовые и экономические основания претендовать на указанное имущество. Государственные арбитры СССР единогласно вынесли решение о признании за Коммунистической партией Советского Союза права собственности на имущество Латвийского партийного издательства.

Советско-южнокорейская встреча на высшем уровне

19—20 апреля Президент СССР М. С. Горбачев и Президент Республики Корея Ро Дэ У провели на острове Чеджудо (Республика Корея) свою третью встречу, что само по себе свидетельствует о динамике и масштабности двусторонних отношений. Оба президента дали оценку стремительному развитию этих отношений за столь короткий срок в контексте кардинальных перемен, которые развернулись во всем мире и в регионе, где сходятся непосредственные интересы двух стран.

В духе открытости и доверия М. С. Горбачев и Ро Дэ У сопоставили ситуации в своих странах, выявили немало сходного в процессах переходного периода от тоталитарной системы к демократии, через который Южная Корея в значительной мере прошла, а Советский Союз преодолевает в нем самый острый пик. В такие периоды, отметил Президент Ро Дэ У, положение всегда неизбежно ухудшается, но столь же неизбежно потом наступает улучшение. Корейцы это уже познали.

Мы, констатировал М. С. Горбачев, уже нащупали пути выхода из кризисного состояния, и самое главное сейчас — предотвратить взрыв, опасность которого питается падением производства, развалом старых хозяйственных связей, тенденциями к дезинтеграции государства, падением жизненного уровня.

В принципиальном плане было уделено внимание проектам экономического сотрудничества, участие в которых Ро Дэ У рассматривает как поддержку «дела Горбачева», как солидарность с советским народом на трудном перевале в его истории, как вклад Южной Кореи в процесс благотворных международных перемен, в успехе которых заинтересованы все.

Президенты договорились, что ряд проектов, в которых больше всего заинтересованы Дальний Восток и Сибирь, будут проработаны на соответствующем уровне в самое ближайшее время. Предусматривается приглашение к участию в них также фирм третьих стран. Особое внимание уделено сахалинскому нефтегазовому комплексу на шельфе, модернизации нефтеперерабатывающих заводов в СССР.

Ро Дэ У сослался на бюрократические препоны, мешающие уже задействованным и обсуждаемым объектам сотрудничества. Это было принято к сведению.

Состоялся углубленный обмен мнениями о положении на Корейском полуострове. Речь шла о преодолении здесь наследия «холодной войны», об осуществлении чаяний корейского народа к воссоединению своей родины. Советский Союз, подтвердил М. С. Горбачев, полностью разделяя это стремление, поддерживает все конструктивные усилия, ведущие к цели. Важным условием на пути к объединению является наращивание диалога между правительствами Юга и Севера Кореи. СССР это приветствует. Возрастающее значение для создания внешней атмосферы, благоприятствующей этому процессу, имело бы активное участие Республики Корея в деятельности международного сообщества, в инициативах и мероприятиях по линии Организации Объединенных Наций.

В широком плане обсуждались на встрече проблемы и перспективы азиатско-тихоокеанского региона, Северо-Восточной Азии, роль обоих государств и их взаимодействие в формировании здесь новых межгосударственных отношений, обеспечении взаимной безопасности. Президенты обменялись мнениями по вопросам снижения военной деятельности в регионе, сокращения вооружений, а также предотвращения ядерного противостояния на полуострове. Оба решительно высказались за то, чтобы его не допустить.

По окончании беседы один на один переговоры проходили в расширенном составе. Министры иностранных дел Ли Сан Ок и А. А. Бессмертных, министр торговли и промышленности Ли Бон Со и министр внешних экономических связей К. Ф. Катушев доложили о проделанной ими в эти дни работе, о достигнутых договоренностях, по которым президенты высказали свои суждения и определили порядок дальнейших действий.

Общим было мнение, что советско-южнокорейская встреча на острове Чеджудо явилась важным событием, выходящим за рамки двусторонних отношений, ознаменовала новый их уровень, символизировала начало нового этапа политического диалога и экономического сотрудничества. В подходе ко многим обсуждавшимся вопросам достигнуто продвижение вперед, а по некоторым — зафиксировано совпадение позиций. Консультации будут продолжены на разных уровнях, включая высший.

Естественным поэтому было согласие приступить к подготовке договора о добрососедстве и сотрудничестве, который закрепил бы и развил идеи, заложенные в Московской декларации, создал бы надежную правовую базу для дальнейшего развития отношений между СССР и Республикой Корея.

Президент Ро Дэ У пригласил Советский Союз участвовать в новом международном экономическом форуме — АТЭС, создаваемом по инициативе Южной Кореи и Австралии, а также — в проводимой в Сеуле ЭСПО-93.

Президент СССР подтвердил свое согласие совершить государственный визит в Республику Корея в сроки, о которых будет условлено позднее.

(ТАСС)

Может, дойдем и до папы римского?

РЕПЛИКА

Как известно, в 1978 году в Лондоне при невыясненных обстоятельствах погиб болгарский диссидент и политэмигрант Георгий Марков. Это событие и было положено тогда в основу сценария очередной антисоветской кампании, направленной на дискредитацию как болгарских спецслужб, так и КГБ. Англичане не сделали ровным счетом ничего для выяснения причины смерти Маркова.

Со временем, однако, «страсти по Маркову», несмотря на старания английских спецслужб, начали угасать, и, чтобы реанимировать интерес общественности, понадобились дополнительные средства. Одним из таких стал О. Гордиевский — агент-двойник, вывезенный нелегально англичанами из Москвы. Предателя без промедления сделали «соавтором» сценария. Однако инспирировать новый виток дискуссии в печати о причастности КГБ к «делу Маркова» английским спецслужбам и тут не удалось. Тогда решили тиражировать ложь в тысячах экземпляров в книге К. Эндрю «КГБ: взгляд изнутри» (1990 г.). Для рекламы книги в напарники автору был добавлен О. Гордиевский. И опять — нулевой эффект.

Казалось, никто и ничто не могло уже вдохнуть жизнь в угасающую на глазах дезинформационную утку. Как вдруг неожиданно это попытался сделать не кто иной, как... бывший сотрудник КГБ О. Калугин.

О. Калугин разъясняет недоверчивой публике потрясающие детали «дела Маркова», скрыв, что в действительности они заимствованы им из книги «КГБ: взгляд изнутри». Читая его «откровения», вспоминаешь строки известной песни: «Что-то с памятью моей стало, все, что было не со мной, помню». А ведь О. Калугин мог рассказать о фактах, которые ему действительно были известны. Например, о загадочной смерти советского гражданина Панченко в Швейцарии. И таких случаев бывшему генералу должно быть известно немало.

Интересно, что еще выдумает О. Калугин, когда отомрет ложь о «деле Маркова»? Не объявит ли он себя «экспертом» по делу о покушении на папу римского?

Г. РАЗУМОВ.



Разноликая строка

«Нью-Йорк таймс» (США)

Администрация США должна поддержать наметившийся в последнее время курс на достижение урегулирования между политическими силами в СССР. Консерваторы в администрации США, разделяющие апокалипсические предсказания некоторых московских радикалов, предлагают прекратить поддержку центрального правительства и помогать «мятежным республикам». По их мнению, следует воспользоваться моментом и требовать от СССР максимальных уступок на переговорах по сокращению вооружений в преддверии якобы неизбежной и разрушительной революции в Советском Союзе.

Однако опытные политики в Москве не верят в такой ход событий. К счастью, сторонники как М. С. Горбачева, так и Б. Н. Ельцина пытаются сейчас создать коалицию реформаторов, которая может... представить последнюю возможность удержать страну от распада и угрозы диктатуры сторонников жесткой линии. Наметилась возможность диалога между различными политическими силами в СССР. Этот диалог необходим этим двум политикам, так как даст им возможность найти взаимоприемлемое решение вместо нежелаемых ни одной стороной беспорядков и репрессий.

Президент США Джордж Буш поступил бы мудро, поддержав этот наметившийся диалог в ходе своего визита в СССР. В интересах США создание коалиции сил, выступающих за продолжение реформ.

«Политика» (Польша)

Сегодня после трех месяцев президентства Л. Валенсы, избранного на основе всеобщего голосования, поляки не чувствуют себя счастливыми. Почему ослаб порыв энтузиазма, почему опросы общественного мнения регистрируют падение всех авторитетов: церкви, «Солидарности», президента, правительства, политических группировок! В этот странный период своей истории поляки недовольны и ожидают перемен потому, что сегодняшняя Польша не такая, какой они ее себе представляли, борясь за нее. Это несправедливая Польша, она осталась государством привилегий и неравенства, в ней больше ценятся ловкость и отсутствие моральных устоев, чем честный труд; слишком часто встречается хамство представителей государственной власти.

Устали герои! Этого нельзя сказать. Напротив, к сожалению, герои, которые боролись за перемены и которые твердят, что у них наибольшие заслуги в свержении коммунизма, не устали, а просто алчны, они ведут упорную борьбу за свои привилегии и монополию, за места в органах государственной власти и общественных организациях.

Политические условия деятельности «Солидарности» — прежней великой 9-миллионной «Солидарности», которая была надеждой Польши и мира, — слишком часто вызывали то, что на руководящие посты приходили люди не самые лучшие, а наиболее активные в данный момент.

Чеджудо и межкорейский диалог

Переговоры М. С. Горбачева и Ро Дэ У на острове Чеджудо стали уже их третьей встречей меньше чем за год. Минувшим летом, в июне, президенты двух государств впервые познакомились в Сан-Франциско. В декабре они подписали в Кремле Декларацию об общих принципах отношений между СССР и Республикой Корея. И вот новая советско-южнокорейская встреча на высшем уровне, важная не только для двусторонних отношений, но и для оздоровления политического климата в Северо-Восточной Азии, для азиатско-тихоокеанского региона в целом.

МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Японская газета «Асахи» расценила предложение М. С. Горбачева заключить Договор о добрососедстве и сотрудничестве между Москвой и Сеулом как новую смелую инициативу СССР. По мнению этой влиятельной газеты, продолжающийся советско-южнокорейский диалог на высшем уровне благоприятствует разрядке напряженности на Корейском полуострове, мирному воссоединению страны, пойдет на пользу миру и стабильности в Азии.

Подобная оценка естественна на фоне первого в истории официального визита Президента СССР в Японию. В дни токийской встречи на высшем уровне в местных политических кругах многократно отмечалась важность нормализации советско-южнокорейских отношений для преодоления последствий «холодной войны» на Дальнем Востоке. В частности, именно динамизм, проявленный Москвой и Сеулом, побудил Токио и Вашингтон активизировать контакты с Пхеньяном. В совместном советско-японском заявлении приветствуется установление дипломатических отношений между Советским Союзом и Республикой Корея, а также начало переговоров о послевоенном урегулировании между Японией и КНДР. Документ расценивает это как вклад в дело снижения напряженности на Корейском полуострове.

Многие комментаторы отмечают, что в отличие от США, Японии, Китая только СССР имеет ныне дипломатические отношения как с Пхеньяном, так и с Сеулом и потому может наиболее эффективно способствовать межкорейскому диалогу. На своей пресс-конференции в Токио М. С. Горбачев выразил удовлетворение как динамичностью советско-южнокорейских связей, так и тем, что СССР сохраняет и развивает давние отношения с Корейской Народно-Демократической Республикой. Он заявил, что намерен обязательно воспользоваться приглашением посетить эту страну с официальным визитом.

В связи с встречей на Чеджудо комментаторы вспоминают московскую декларацию, которую М. С. Горбачев и Ро Дэ У подписали в декабре. В ней выражается убеждение, что связи между Москвой и Сеулом помогут преодолеть конфронтационное мышление и углубить доверие во имя будущего воссоединения Юга и Севера Кореи. Во время встречи на острове Чеджудо М. С. Горбачев вновь подтвердил, что Советский Союз разделяет стремление корейского народа к единству, поддерживает все конструктивные усилия, ведущие к этой цели, и прежде всего — диалог между правительствами Севера и Юга страны. Такова неизменная позиция Москвы по данной проблеме.



Поэтому советских людей не могут не удивлять опубликованные в Пхеньяне заявления, где встреча на острове Чеджудо характеризуется как «недостойная сделка с целью увековечить раскол Кореи» и даже как «продажа принципов за доллары». Не говоря уже о недопустимости подобных выражений, их «критический запал» совершенно необоснован. Если следовать аналогичной логике, можно обвинить в «коррупции или раскольнических замыслах» кого угодно, даже участников переговоров о нормализации отношений между Пхеньяном и Токио.

«Мы хотели бы, чтобы исторический визит М. С. Горбачева сдвинул с места межкорейский диалог и на Корейском полуострове начал таять лед «холодной войны». Мы не можем согласиться с теми, кто утверждает, будто встреча на Чеджудо приведет к изоляции Северной Кореи на международной арене», — говорится в комментарии южнокорейской телевизионной корпорации Си-би-эс. Аналогичного мнения придерживается и автор этих строк.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

ПХЕНЬЯН, 22. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня здесь в партийной газете «Нодон синмун» опубликовано заявление ЦК Национально-демократического фронта Южной Кореи (Ханминчжон) с осуждением встречи на острове Чеджудо. Она названа встречей «недостойных лиц», «продукцией невиданной в мировой дипломатической истории унизительной дипломатии». «Наш народ, — отмечается в заявлении, — считает жалким поломничество тех, кто вынужден иметь дело с элементами вроде оказавшегося в отчаянии предателя Ро Дэ У. Революционеры Южной Кореи не могут сдержать гнев и проклятия по поводу грязной физиономии людей, которые, приняв всевластие золота за тенденцию времени и ослепившись долларами, продают политику, идеи и доверие».

С. ТИХОМИРОВ.

На индийской земле

ДЕЛИ, 22. (Соб. корр. «Правды»). Добрая традиция сложилась в индийской столице — отмечать день рождения В. И. Ленина у памятника вождю, который был установлен в Дели в 1987 году в дни фестиваля СССР в Индии.

Сегодня в парке имени Джавахарлала Неру, где на высоком зеленом холме стоит монумент, собрались представители городской общественности, политических партий, руководители КПИ, активисты Индийско-советского культурного общества (ИСКО), советские послы ряда стран. К подножию монумента, увенчанного традиционными гирляндами, были возложены букеты цветов.

— Ленин открыл новую страницу в истории человечества, — отметил в своем выступлении секретарь Национального совета КПИ М. Фаруки. — Под его руководством совершена Великая Октябрьская социалистическая революция, которая пробудила колониальные и порабощенные народы, придала новый импульс

Ленинские дни

национально-освободительной борьбе индийского народа.

На индийской земле памятники Ленину установлены, помимо Дели, также в столице штата Западная Бенгалия Калькутте и крупном промышленном центре юга страны — Виджаявада.

В. БАЙКОВ.

Решение Мосгорисполкома

До 1 июля Мосгорисполком приостановил массовые увольнения работников столичных предприятий, которые начались в ряде отраслей народного хозяйства. Это вызвано тем, что еще не решены вопросы социальной защиты увольняемых граждан и порядок их трудоустройства. Они будут обозначены в разделе IV Основ законодательств Союза ССР и республик о занятости населения. В проекте этот раздел называется «Социальные гарантии при потере работы». Он должен вступить в действие 1 июля.

Так что пока живем на зарплату, а потом, дорогие москвичи, занимайте очередь на биржу труда за пособием по безработице.

(ТАСС).

Не только за шелками

В Ашхабаде стартовала научная экспедиция международного проекта ЮНЕСКО «Великий шелковый путь»

— Наша цель изучить историю и культуру Средней Азии и их роль в развитии мировой цивилизации, — сказал координатор международного проекта ЮНЕСКО «Великий шелковый путь», ученый из Сенегала Дуду Дьеп.

— Вы побывали на развалинах Нисы. Далее вам предстоит увидеть древний Мерв (Марыйская область), Куня-Ургенч (Ташаузская область), много памятников истории и культуры. Вы найдете их далеко не в лучшем состоянии, они гибнут. Быть может, ЮНЕСКО окажет им конкретную помощь?

— Мы предлагаем две вещи. В рамках проекта «Великий шелковый путь» своими книгами о впечатлениях от экспедиции, кинофильмами мы обратимся к общественности всего мира. Мы привлечем внимание властей, политиков к этой острой проблеме.

— Что-либо меняется от одной экспедиции к другой? Скажем, в восстановлении памятников истории и культуры.

— Да, мы это замечаем. Неплохо ведутся реставрационные работы в Старой Нисе. Мы просто порадовались. Есть изменения и в другом. Раньше мы слышали о строительстве мечетей, но это были единицы. Теперь картина совершенно иная. Мне кажется, в Туркмении происходит своеобразное культурное возрождение.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
Туркменская ССР.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Есть консенсус?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

союза будет близким к федеральному. Ведущая роль в принятии решений отводится Европейскому совету — главам государств и правительств 12 стран. Именно он будет определять линию союза в области внешней политики и безопасности, вырабатывая ее на основе консенсуса. Эту линию союза станет проводить как единую в ООН, НАТО и других международных организациях. Практическим осуществлением директив совета займутся министры иностранных дел, но на их уровне единогласия не потребуется, будет достаточно квалифицированного большинства.

Совместную оборонную политику намечено проводить на базе Западноевропейского союза (ЗЕС), в который входит сейчас девять стран — членов «Общего рынка». На первом этапе планируется укрепить ЗЕС как «европейскую опору» НАТО, но затем, сохраняя «верность» Североатлантическому альянсу, интегрировать ЗЕС в структуры политического союза и тем самым обеспечить последнему собственный механизм обороны. Наконец, предусмотрено расширить полномочия Европейского парламента, предоставив ему право «соучастия» в принятии всех кардинальных решений, то есть в сфере, где сейчас последнее слово остается, как правило, за правительствами стран-участниц.

Хотя некоторые газеты уже назвали проект договора «универсальным», воспринят он в «Общем рынке» далеко не однозначно. По сведениям, просочившимся из-за закрытых дверей люксембургской встречи, только семь из 12 членов ЕЭС, «ведомые» Францией и Германией, согласились рассматривать этот документ как «минимальную базу» для дальнейших переговоров. Бельгия, например, полагает, что формой устройства союза должна быть «полновесная федерация». Англия, Нидерланды, Дания и Португалия считают, что укрепление ЗЕС приведет к ослаблению традиционной роли НАТО и соответственно оборонных связей Западной Европы с США. Лондон, Гаага и Копенгаген выступают также против «чрезмерного» расширения наднациональных функций Европарламента, опасаясь «утраты» суверенных прав государств. Высказывают ряд оговорок Испания и Греция.

Что это — сплошные разногласия, чреватые тупиком? Ничего подобного — нормальный старт сложного и, безусловно, противоречивого процесса, в котором при общей цели, поставленной государствами-участниками, существуют их национальные интересы, сложившиеся приоритеты, подходы и даже стереотипы. Запущен пока только «пробный шар» политической интеграции, и для того, чтобы он набрал необходимую высоту, потребуются и время, и колоссальные усилия по [illegible]. Поэтому не случайно в здешней штаб-квартире ЕЭС не только не драматизируют ситуацию, но, напротив, считают, что совещание в Люксембурге дало позитивный опыт для дальнейшей работы по сближению позиций.

«Европа 12-ти» будет во всех отношениях мощной единицей на мировой арене, если осуществит на деле политическое единство, — говорил мне Жак Делор. И «Общий рынок», в который входят совершенно разные государства, как видим, идет, хотя и не без трудностей, именно по этому пути. Какой же обидной и нелепой выглядит на этом фоне ситуация в нашей стране, где за деструктивными действиями центробежных сил угадывается печальная перспектива развала, а значит, и ослабления «во всех отношениях» Советского государства.

Владимир ПЕРЕСАДА.
г. Брюссель, 22.

Официальные сообщения

22 апреля состоялась встреча секретаря ЦК КПСС В. М. Фалина с послами 14 латиноамериканских стран, аккредитованными в СССР. Встреча была посвящена актуальным вопросам перестройки.

◇

Меморандум о взаимопонимании между правительствами СССР и Мексики о создании механизма консультаций по вопросам, представляющим взаимный интерес, подписан 22 апреля в Москве. Документ, призванный поставить на регулярную основу процесс консультаций, координации совместных позиций и шагов двух стран на международной арене, — практический результат переговоров между министром иностранных дел СССР А. А. Бессмертных и его мексиканским коллегой Фернандо Соланой Моралесом.

(ТАСС).

РОССИЙСКОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ КОМПАНИЕЙ
СОВМЕСТНО С РЯДОМ ОРГАНИЗАЦИЙ
УЧРЕЖДЕН



В ФОРМЕ ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА С УСТАВНЫМ КАПИТАЛОМ **100** МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ, РАЗДЕЛЕННЫХ НА **400** ИМЕННЫХ АКЦИЙ НОМИНАЛЬНОЙ СТОИМОСТЬЮ **250** ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ КАЖДАЯ, И

ОБЪЯВЛЕНА ОТКРЫТАЯ ПОДПИСКА

НА АКЦИИ БАНКА

ИЗБАНК создается с целью мобилизации неиспользуемых и неэффективно используемых земель, объектов недвижимости и соединения их со свободными финансовыми и материальными ресурсами предприятий и граждан

ВСЕМ заинтересованным лицам предлагается принять участие в создании **избанка** и **передать** в счет оплаты акции Банка **права пользования** неиспользуемыми и неэффективно используемыми землями, недвижимость, денежные и материальные средства.

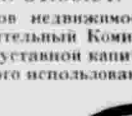
АКЦИОНЕРЫ, передавая Банку права пользования земельными угодьями, могут **сохранять** за собой первоначальные права на эти земли.

АКЦИОНЕРЫ ИЗБАНКА ПОЛУЧАТ ВОЗМОЖНОСТЬ:

- осуществить совместно с заинтересованными лицами, в том числе иностранными, освоение и использование переданных Банку и других земельных угодий и объектов недвижимости;
- получить льготные кредиты Банка;
- приобрести необходимые материально-технические ресурсы;
- участвовать в прибыли от коммерческого использования переданных Банку земель и объектов недвижимости;
- переоформить права на землю в соответствии с новым законодательством;
- приобрести права пользования земельными участками с учетом целевого назначения угодий и под гарантию сохранности и улучшения качества земли в течение срока ее использования.

ПОДПИСКА НА АКЦИИ ПРОДЛИТСЯ ДО 31.05.91.

Оценка передаваемых Банку земель и объектов недвижимости будет производиться по договоренности. Учредительный Комитет оставляет за собой право отказаться от приема в уставной капитал земель и недвижимости, возможности эффективного использования которых ограничены.





СОВМЕСТНОЕ
СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ MS-GROUP

ПРЕДЛАГАЕТ ВАМ ПРИОБРЕСТИ АРМ НА БАЗЕ ПЭВМ PC/AT ПРОИЗВОДСТВА США

MBL

- Процессор 80286, тактовая частота 12–16 MHz
- Сопроцессор 80287, тактовая частота 10–12 MHz
- ОЗУ: 1 MB (с возможностью расширения до 4 MB)
- ПЗУ: флоппи-дисковод 1,2 MB на 5,25" и 1,44 MB на 3,5"
- Жесткий дисковод 40 MB (с возможностью расширения до 80 MB)
- VGA-адаптер и 14" VGA-монитор (1024×800 тчк.)
- 1 параллельный, 2 последовательных порта, гейм порт.
- Устройство ввода — Супер-мышь
- Клавиатура 101 клавиша, русск./лат.
- Широкий принтер, 9 иголок, 144 ср Шинва CPF-136R
- Программное обеспечение MS-DOS 4.0



ГАРАНТИЙНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ — 1 ГОД С ДАТЫ ПОСТАВКИ

**ДИСКЕТЫ 2S/HD HIGH-DENSITY 5,25", MBL ПРОИЗВОДСТВА США,
КОПИРОВАЛЬНЫЕ МАШИНЫ, ПРОИЗВОДСТВА ЯПОНСКИХ ФИРМ PANASONIC И SANYO, ФОРМАТ А3 И А4**

Отгрузка со склада в Москве

ЦЕНЫ НИЖЕ РЫНОЧНЫХ, оплата в советских рублях

На оптовые партии предоставляется скидка, условия вы сможете оговорить при заключении контракта.

С предложениями по закупкам просим обращаться ежедневно, кроме воскресных дней по указанным адресу и телефонам.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО ЗАПРОСАМ.

НАШ АДРЕС:
г. Москва, ул. Пятницкая, дом 43, стр. 3
Телефон:
231-07-59
Телефакс:
231-62-62



ВАС ПРИГЛАШАЕТ
СП «CORINF»

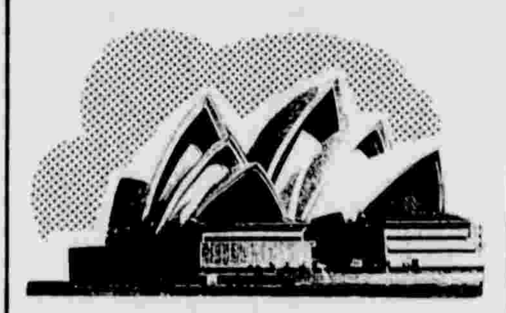
Вы познакомитесь с современным бизнесом и освоите:

- ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ БИЗНЕСА
- БАНКОВСКОЕ ДЕЛО И ФИНАНСЫ
- ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ
- ПРИНЦИПЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТОРГОВЫХ СДЕЛОК

Вы посетите предприятия и офисы интересующих вас фирм, акционерную биржу, встретитесь с бизнесменами.

По окончании курсов слушатели получают сертификат международного образца, а также аудио и печатные материалы на русском языке, полезные в дальнейшей деятельности.

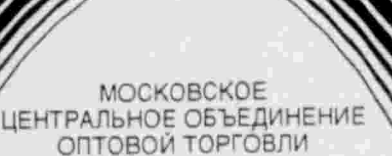
Проживание и питание в одном из лучших пятизвездных отелей Сиднея. В распоряжении слушателей транспорт для деловых поездок и экскурсий, гиды и переводчики, свободно владеющие русским и английским языками. Полет в Сидней и обратно — на лайнерах японской авиакомпании «JAL» с остановками в Токио. Оплата в СКВ.



**СП «CORINF»
обеспечит для вас
всю организацию поездки**

НАШ АДРЕС: 119048, Москва, а/я 454, СП «CORINF»
ТЕЛЕФОН: 246-93-57.
ФАКС: 2302729.
ТЕЛЕКС: 414710.

ЭКСАРТ



МОСКОВСКОЕ
ЦЕНТРАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ
«РОСГАЛАНТЕРЕЯ»

**ПРЕДЛАГАЕТ
ОПТОВЫМ ПОКУПАТЕЛЯМ
ПАРТИИ АМЕРИКАНСКИХ СИГАРЕТ**

**CAMEL,
WINSTON,
SALEM,
MORE,
PALL MALL,
MONTE CARLO** и др.

ПО ЦЕНАМ
НА **40–50%**
НИЖЕ,
ЧЕМ В КОММЕРЧЕСКИХ МАГАЗИНАХ.

НАШИ ДОГОВОРНЫЕ ЦЕНЫ
НЕ ПРЕВЫШАЮТ КОММЕРЧЕСКИХ ЦЕН,
УСТАНОВЛЕННЫХ МОСГОРТОРГОМ.



ЖДЕМ ВАШИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

**АДРЕС:
109428, Москва,
Рязанский
проспект, 16.
Телефон:
171-92-59.**

ОРТТРЕЙД купит
у организаций свободно-конвертируемую валюту
за рубли по курсу не выше среднеаукционного Внешэкономбанка.
Оформление сделок через Внешэкономбанк.



Телефоны:
/095/ 427-31-55
/095/ 426-20-11

Реклама подготовлена
творческим объединением
ЭСКАРТ Телефоны: 285-77-09, 285-47-98.



МОСКОВСКИЙ
ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

**ОБЪЯВЛЯЕТ
ПРИЕМ В АСПИРАНТУРУ ЦЕЛЕВЫМ НАЗНАЧЕНИЕМ
НА 1991 ГОД**
по специальностям:

а) С ОТРЫВОМ ОТ ПРОИЗВОДСТВА

Физика твердого тела. Неорганическая химия. Аналитическая химия. Органическая химия. Физическая химия. Химия высокомолекулярных соединений. Радиационная химия. Коллоидная химия. Биотехнология. Автоматизация технологических процессов и производств в химической и нефтехимической промышленности. Применение вычислительной техники, математического моделирования и математических методов в научных исследованиях. Технология неорганических веществ. Технология редких и рассеянных элементов. Электрохимические производства. Технология продуктов тяжелого (или основного) органического синтеза. Технология продуктов тонкого органического синтеза. Технология и переработка пластических масс и стеклопластиков. Химическая технология топлива и газа. Процессы и аппараты химической технологии. Технология лаков, красок и органических покрытий. Технология силикатных и тугоплавких неметаллических материалов. Техника безопасности и противопожарная техника. Технология полупроводников и материалов электронной техники. Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

б) БЕЗ ОТРЫВА ОТ ПРОИЗВОДСТВА

Физическая химия. Химия высокомолекулярных соединений. Автоматизация технологических процессов и производств в химической и нефтехимической промышленности. Применение вычислительной техники, математического моделирования и математических методов в научных исследованиях. Технология неорганических веществ. Технология редких и рассеянных элементов. Электрохимические производства. Технология продуктов тяжелого (или основного) органического синтеза. Технология и переработка пластических масс и стеклопластиков. Химическая технология топлива и газа. Процессы и аппараты химической технологии. Технология силикатных и тугоплавких неметаллических материалов. Техника безопасности и противопожарная техника. Технология полупроводников и материалов электронной техники. Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

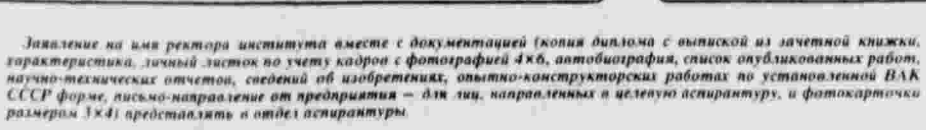
Поступающие в аспирантуру должны предварительно пройти обязательное собеседование с предполагаемым научным руководителем.

Лицам, допущенным к сдаче экзаменов в аспирантуру, предоставляется отпуск (30 календарных дней) с сохранением заработной платы по месту работы для подготовки и сдачи экзаменов.

Прием заявлений: с 5 мая по 5 сентября 1991 года.

Вступительные экзамены: с 20 сентября по 20 октября 1991 года в объеме программ для высших учебных заведений по курсам: философия, иностранный язык, специальная дисциплина.

Иногородние, зачисленные в аспирантуру, обеспечиваются общежитием.



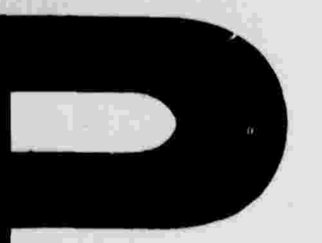
Заявление на имя ректора института вместе с документацией (копия диплома с выпиской из зачетной книжки, характеристика, личный листок по учету кадров с фотографией 4×6, автобиография, список опубликованных работ, научно-технических отчетов, сведений об изобретениях, опытно-конструкторских работах по установленной ВАК СССР форме, письмо-направление от предприятия — для лиц, направленных в целевую аспирантуру, и фотокарточки размером 3×4) представлять в отдел аспирантуры.

АДРЕС ИНСТИТУТА: 125190, Москва, Миусская пл., д. 9.
ПРОЕЗД: станции метро «НОВОСЛОБОДСКАЯ», «МЕНДЕЛЕЕВСКАЯ».
СПРАВКИ ПО ТЕЛЕФОНУ: 258-85-75.

Телефон (в Москве) 262-80-80 (круглосуточно). Факс: 262-57-57



ГОД НАЗАД, В АПРЕЛЕ 1990-го,
ВПЕРВЫЕ ПОСЛЕ 60-ЛЕТНЕГО ПЕРЕРЫВА В СССР
СОЗДАНА БИРЖА —
РОССИЙСКАЯ
ТОВАРНО-СЫРЬЕВАЯ



Р Т С Б
— 50 миллионов рублей Уставного фонда;
— более 200 акционеров в стране и за рубежом;
— свыше 40 филиалов в разных городах страны;
— около 800 брокерских контор.

Российская товарно-сырьевая биржа приглашает к сотрудничеству государственные предприятия и частные фирмы, заинтересованные в приобретении и продаже всех видов промышленных товаров, строительных материалов, машин и оборудования, сырья, товаров народного потребления, сельскохозяйственной продукции, различных услуг; в налаживании деловых связей с крупнейшими поставщиками в СССР и за его пределами.



ШЕФ-КОНКУРС



10 ЛУЧШИХ ФЕРМЕРОВ РОССИИ станут подшефными одного из крупнейших коммерческих банков страны – **"СТОЛИЧНОГО"**.

Банк возьмет на себя снабжение импортной и отечественной техникой, племенным скотом 10 фермерских хозяйств.

"Наша цель не прибыль и не реклама, – говорит председатель правления банка А. П. Смоленский – *Мы хотим показать огромные возможности фермерства в России".*

Для определения 10 подшефных банк **"СТОЛИЧНЫЙ"** просит соискателей выслать в свой адрес (113095 г. Москва, Пятницкая ул., 72) сведения о себе и семье, о своем хозяйстве, какую и в чем видит фермер необходимую помощь, каковы при ее оказании перспективы развития его хозяйства.

ЖЕЛАЕМ УСПЕХОВ!





КОНЦЕРН "ИРВИК"

ТЕКСТИЛЬ
ХИМИЯ
ЛЕСОПЕРЕРАБОТКА
АГРОБИЗНЕС
НОУ-ХАУ

И *нициатива*
Р *азработка*
В *недрение*
И *нженеринг*
К *оммерция*

Десятки предприятий России
Банк,
биржа,
торговый дом,
научный центр
Представительства в США и Германии

Телефоны:
Москва – 924-21-36, 928-35-27.
Кинешма – 2-58-98.
Телекс:
22-78-05 ФИБРА.

МП **"ПРАГМА"**

продает по безналичному расчету 5,25" дискеты для персональных компьютеров емкостью 360 килобайт (48 TPI) производства фирмы ATLAS (США). Розничная цена 18 рублей. Оптовым покупателям предоставляется скидка. Возможно приобретение дискет за наличный расчет. Поставка со склада в Москве по факту оплаты.

PRAGMA

Контактные телефоны:
291-28-20 и 203-22-06
Телетайп: 114763 ПРАЙС.

ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ, СПЕЦИАЛИСТОВ И ЧАСТНЫХ ЛИЦ

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИННОВАЦИОННОГО ФОНДА РОССИИ:

- проводит работы научно-технического, научно-прикладного характера в области экологии, социологии, экономики, управления, программирования;
- приглашает сложившиеся творческие коллективы со своими объемами работ и гарантирует стабильную и своевременную выплату по договорам подряда с оплатой труда до 95 %;
- оказывает содействие в создании малых предприятий, филиалов, хозрасчетных подразделений.

Наши телефоны:
420-82-28 и 289-42-09 с 10 до 17 часов,
528-78-98 с 13 до 20 часов.

БЛЕСТЯЩИЙ ШАНС ДЛЯ ВАС – СОТРУДНИЧЕСТВО С НАМИ!

РЕКЛАМНАЯ ПОЛОСА ПОДГОТОВЛЕНА ФИРМОЙ СОЛИДАРНОСТЬ ПАБЛИШЕР
Заявки на рекламу по телефонам:
256-95-75, 256-95-30 Факс: 923-26-83

СЕРПАНТИН

Инцидент на нефтепроводе

Стычка демонстрантов с подразделениями милиции и ОМОНа произошла на нулевом километре трансконтинентального нефтепровода «Дружба».

Началось все в воскресенье. На центральной площади Альметьевска состоялся многотысячный митинг. Тема — суверенитет Татарии. Затем разгоряченные участники под зелеными знаменами пророка, с лозунгами «татарскую нефть — Татарии» направились на нефтепровод «Дружба». Недалеко от станции их встретили милиционеры и омоновцы. На требование остановиться колонна отреагировала своеобразно — в охрану полетели бутылки и камни. Двое молодых людей, прорвав металлическое ограждение, проникли на станцию, пытались перекрыть заслонки, что могло повлечь за собой разрушение самого трубопровода. Хулиганы были выдворены. Милиция была вынуждена применить резиновые дубинки.

(ТАСС).

г. Альметьевск, Татарская ССР.

Всесоюзная конференция

Наука, техника и технология в условиях перехода к рынку — тема открывшейся здесь Всесоюзной научно-практической конференции. Ее проводят ассоциации «Интертрейнинг», «Технологические системы».

(ТАСС).

г. Сочи.

Памятная монета

Государственный банк СССР выпускает в обращение памятную монету достоинством 1 рубль в связи со 100-летием со дня рождения С. С. Прокофьева — советского композитора, пианиста, дирижера.

Тираж памятной монеты в связи со 100-летием со дня рождения С. С. Прокофьева — 2,5 млн. штук, в том числе 0,35 млн. штук специального качества.

Памятная монета обязательна к приему по номиналу во все виды платежей, а также для зачисления на текущие, расчетные счета, во вклады, на аккредитивы и для перевода без всяких ограничений.

Седан для маляра

Одним из первых владельцев новой вазовской модели «Жигули-21099» стал рабочий из Самарканда. Черный седан достался маляру Самаркандской акционерной промышленно-коммерческой фирмы «Согда-Лада» как суперприз победителя Всесоюзного конкурса профессионального мастерства среди предприятий и центров объединения «АвтоВАЗтехобслуживание», прошедшего в Тольятти.

Это был десятый конкурс среди лучших вазовских специалистов ремонта и обслуживания автомобилей, который проводится автогигантом раз в два года. Игорь Ли признан на этом конкурсе прима-маляром страны по окраске «Жигулей». Автолюбитель со стажем понимает, что такое



классный мастер по окраске автомашины. А жюри на конкурсе придирчиво замечает такие невидимые глазу дилетанта тонкости и дефекты, какие, казалось бы, и не так важны в наше время. Как показал конкурс, Игорь Ли блестяще владеет мастерством маляра. Не зря, значит, и самаркандский вазовский центр вот уже два года подряд признается лучшим в стране в системе «АвтоВАЗтехобслуживание».

Т. КАРИМОВ.
г. Самарканд.

Фото В. Тимченко.

ФОТОРЕПОРТАЖ С ПРИСТРАСТИЕМ

Плывем дальше?

Открывал туристическую навигацию по Волге флагман речного пассажирского флота теплоход «Ленин», арендованный туристско-экскурсионной фирмой «Нижегородский меридиан». В наступившем сезоне водные маршруты по рекам России будут обслуживать 60 теплоходов.

Новый маршрут по Енисею и Подкаменной Тунгуске открывает Красноярский совет по туризму и экскурсиям. Немало любителей совершить путешествие по малым рекам, например из Вологды в Белозерск или Кириллов, а по Сухоне—в Великий Устюг. Однако популярные, экзотические рейсы по Лене и Витиму до Тикси, по Бодайбо, с посещением Мирного, похоже, не состоятся. Дело в том, что арендная плата за теплоходы, и так постоянно возраставшая из года в год (прикрываясь принципом самофинансирования и самоокупаемости, речные пароходства Российского государственного концерна речного флота перешли на хозрасчет за наш с вами счет), после введения в апреле новых тарифов на пассажирские перевозки подскочила в среднем еще в 1,6—2,1 раза за судо-сутки. Непомерный рост фрахтовой ставки вынуждает туристические организации сокращать число арендованных у судовладельцев теплоходов.

В. МЕРЦАЛОВ.

● Первыми на канале имени Москвы открыли навигацию буксиры типа ОТА. Они доставили в столицу минерально-строительные грузы. Капитан буксира ОТА-942 Б. Смирнов и его сменный капитан А. Анпилогов.

● На акватории Северного речного порта Москвы.

Фото В. Кругликова.



Ложная тревога

Возле здания Одесского обкома партии топтались группки людей, с тревогой поглядывая на монументальное здание. Такую картину довелось наблюдать минувшим летом, когда сейсмологи предупредили горожан о возможном землетрясении. Люди оставили кабинеты, коротали рабочее время на улице. А что ныне заставило их перестраховываться?

ЕСТЬ ПРОБЛЕМА

Утром в приемной первого секретаря обкома раздался телефонный звонок. Мужской голос предупредил:

— Ваши хоромы заминированы. Взрыв прогремит в полдень.

Время нынче такое, что от ненавистников партаппарата можно ожидать всякого. К тому же, в партийном доме упразднена пропускная система, сюда может войти любой и осуществить любую акцию. Посему и были приняты меры предосторожности. Пока заведующие отделами, инструкторы, технический персонал находились на площади, работники КГБ, милиции тщательно осмотрели их рабочие комнаты. Ничто не вызвало подозрений. Тем не менее для полной гарантии безопасности были приглашены саперы Одесского военного округа. Обследовав корпус с помощью специальных технических средств, они заявили: «Мин нет!»

Сегодня работники аппарата вновь на рабочих местах. Но сказать, что чья-то злая шутка оставила людей в покое, нельзя.

— Пропускная система все-таки должна быть,— считают хозяева здания.— Ни партия, ни комсомол от народа не отгораживаются. Но порядок есть порядок. Если его не будет, никто не застрахован от неприятностей.

С этим мнением нельзя не согласиться.

В. ВАСИЛЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Одесса.

Драка возле стадиона

Матч между донецким «Шахтером» и ЦСКА завершался. Горняки вели в счете 1 : 0, но за двадцать секунд до конца встречи судья Р. Рагимов из Баку удалил с поля игрока «Шахтера» И. Корнийца и назначил в ворота этой команды 11-метровый. Армейцы сумели сквитать счет.

НУ И НУ!

Но игроки «Шахтера» посчитали решение судьи неправильным. Поддерживая их, болельщики на трибунах начали кричать, свистеть, улюлюкать.

Кое-как на поле удалось навести порядок, игроки ушли в раздевалки. Но наиболее агрессивно настроенные болельщики не захотели расходиться, они собрались возле центрального входа стадиона, поджидая судью. Начальник команды «Шахтер» попытался уговорить болельщиков разойтись, сообщив, что команда намерена в установленном порядке опротестовать решение арбитра.

После этого донецкие «тифози» решили пойти на штурм. В стоящих на их пути милиционеров полетели бутылки, камни, палки. Отряду милиции, охранявшему вход, пришлось применить дубинки. Нападавшие были рассеяны, порядок восстановлен. С обеих сторон есть раненые. Десять человек задержаны.

Б. ГЛОТОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Донецк.

Человек из солнечной вселенной

Сегодня исполняется 100 лет со дня рождения Сергея Сергеевича Прокофьева

Знаете ли вы музыку Сергея Прокофьева! Конечно, что за вопрос, скажет просвещенный любитель. Кому не известны, например, кантата «Александр Невский», Классическая симфония, фортепьянные «Мимолетности»! Кто, хотя бы во фрагментах, не слышал (а может, даже видел) балет «Ромео и Джульетта», оперу «Любовь к трем апельсинам» (помните знаменитый марш оттуда!), вальс Наташи, арию Кутузова из «Войны и мира»...

Но есть ведь и другой Прокофьев — Прокофьев «Огненного ангела», Второй и Третьей симфоний, «красного» балета «Стальной скок»... Услышать и увидеть эти работы и сегодня редкость — может, из-за того, что до сих пор лежит на них тень проклятия, наложенного жесткой идеологической диктатурой еще в далекие 30-е, 40-е годы!

Как бы там ни было, статистика свидетельствует: Прокофьев наряду с Моцартом — один из самых исполняемых в мире композиторов. Особенно в нынешнем году, юбилейном для них обоих.

Прокофьев — Моцарт... Похоже, в этой параллели находишь ключ к пониманию индивидуальности нашего великого соотечественника. Не зря же он так любил искусство XVIII века. Моцартовская ясность формы, блестящее владение профессиональными секретами во всех жанрах, даже вундеркиндство — все это присуще и ему, Прокофьеву.

Но главное — свет: творчество обоих буквально пронизано светом, жизнелюбием.

Где искать корни этой светоносности? Конечно же, в детстве Прокофьева — безоблачном и счастливом, прошедшем отнюдь не в изысканных столичных салонах, а посреди прекрасной южноукраинской природы, в крепкой дружной семье, где царила радостная атмосфера познания, труда, а с появлением Сережи — и творчества. Этот заряд света музыкант сохранил на всю жизнь. Он в чем-то и остался на всю жизнь светлым, солнечным ребенком, словно спустившимся в этот мир из другой, более совершенной вселенной.

Но равнодушным созерцателем он не был. Яростное, пламенное жизнеутверждение — вот его ответ на вызовы бытия. Юноша, властно и решительно вошедший в круг столпов русской музыки — таких, как Танеев, Римский-Корсаков, Лядов, Глазунов,—он отразил этот радостный, созидательный напор в Первом, особенно во Втором фортепьянном концертах. Это неуклонное стремление к кульминации, к драматической развязке вскоре получит еще более масштабное воплощение в оперных партитурах — в «Игроке» по Достоевскому, «Огненном ангеле» по Брюсову.

А рядом — совершенно неземная, хрустальная лирика Первого скрипичного концерта. И словно поднимает, увлекает за собою в полет вдохновенная мелодия из финала Третьего фортепьянного концерта — одна из самых прекрасных тем всей мировой музыки.

Баловень судьбы, не понял революцию, уехал — так говорили долгое время о Прокофьеве. Справедливо ли это? Так ли уж был он наивен?

Почитаем-ка его дневник 1927 года (он только что опубликован музыкантами-исследователями М. Таракановым и Н. Савкиной в юбилейном сборнике «Сергей Прокофьев. Дневник, письма, беседы, воспоминания»). Композитор впервые видит Советский Союз после долгой разлуки. Какая острота взгляда! Какая ирония по отношению к нелепым сторонам действительности... И вместе с тем—какая сердечность с друзьями, с теми, кто был действительно дорог! Наконец, какое удивительное для него, «небожителя» с мировой славой, волнение перед родной публикой...

Ибо императивом его жизни являлось искусство. Оно-то и стало источником той единственной, но роковой, действительно наивной иллюзии: будто тот вершинный уровень, которого он трудом и талантом достиг в мире искусства, сделает его неуязвимым в мире обыденном. Наверное, поэтому и решился вернуться.

Родина щедро заплатила Прокофьеву за его возвращение. Заплатила общением с такими вновь обретенными единомышленниками, как Ойстрах, Рихтер, Ростропович... Творческим содружеством с Эйзенштейном, Лавровским, Улановой...

Но уже долгая история постановки балета «Ромео и Джульетта» говорит о том, с каким трудом пробивала себе путь музыка Прокофьева. Замечательна «Здравица», но посвящена-то она одному из самых страшных тиранов за все времена человечества, хоть в ней — искренняя, действительно всенародная любовь к символу, который олицетворял тогда страну...

Сам Прокофьев еще бодр. 1937 год для него, например,— год Пушкина; именно в это время он как-то по-новому осознает себя продолжателем традиций русского искусства — Глинки, Мусоргского, Чайковского... Но вот арестовывают Мейерхольда, срывается постановка «Семена Котко»...



Затем война, новые невзгоды, новый творческий взлет. А в 1945 году разражается первый приступ роковой гипертонической болезни...

Небожитель оказался обыкновенным смертным человеком. Его, как выяснилось, при желании можно даже свалить, нашлись бы эти желающие.

Желающие нашлись. И вот наносится решающий, нокаутирующий удар: постановление ЦК ВКП (б) об опере «Великая дружба» В. Мурадели.

Насколько страшен он был, можно судить по тону, в котором составлено письмо композитора в адрес председателя Комитета по делам искусств П. И. Лебедева и генерального секретаря Союза советских композиторов Т. Н. Хренникова от 16 февраля 1948 года. «Как это ни болезненно для целого ряда композиторов, в том числе и для меня, я приветствую постановление ЦК ВКП(б) (...) Элементы формализма были свойственны моей музыке еще лет 15—20 тому назад. Зараза произошла, по-видимому, от соприкосновения с рядом западных течений. После разоблачения «Правдой», по указанию ЦК ВКП (б), формалистических ошибок в опере Шостаковича я много размышлял о творческих приемах моей музыки и пришел к заключению о неправильности такого пути (...) В атональности, которая часто близко связана с формализмом, я тоже повинен (...) В дальнейшем я надеюсь изжить этот прием» и т. д. и т. п.

Чудовищно! Это — о произведениях огромной художественной силы, гигантского, истинно народного масштаба звучания. Это — о немеркнущих шедеврах: о Пятой симфонии, о Седьмой и Восьмой сонатах — сочинениях, в годы войны духовно приблизивших нашу Победу. Это — о музыке, в которой выверена буквально каждая нота!

С другой стороны, что было делать ему, тяжко больному, строгим запретом врачей прикованному к дому, стесненному в общении с коллегами, с живой музыкой, вынужденному даже юбилейный концерт по случаю собственного 60-летия слушать через телефонную трубку?

Но мало этого, к композитору был применен стандартный иезуитский прием тех лет: репрессирована по сфабрикованному обвинению его первая жена, певица Лина Прокофьева — мать двоих его сыновей. Восемь лет ей суждено было провести в лагерях, так что даже о смерти Сергея Сергеевича она узнала не сразу, случайно, когда по радио сообщили, что где-то в Аргентине состоялся концерт памяти композитора Прокофьева.

Поистине трагическое сплетение судеб! Да и чего стоит роковая ирония, по которой музыкант умер именно 5 марта 1953 года, день в день со своим державным палачом...

Мы в долгу перед Прокофьевым. Этот долг не возместило контрпостановление 1958 года, после которого хулители Прокофьева получили возможность вновь стать его хвалителями. Этот долг не возместила посмертная Ленинская премия за чудесную Седьмую симфонию — долгое время ее у нас стыдливо называли «Юношеской», хотя в финале ее ясно звучат примиренно-скорбные мотивы прощания с жизнью. Кирпичиками, к сожалению, не очень многочисленными, в фундамент духовного монумента композитору стали запоздалые постановки «Войны и мира», «Игрока», кантаты «К XX-летию Октября», «Огненного ангела», недавно вновь открытой оперы «Маддалена»...

Но почему до сих пор в стране нет настоящего большого музея Прокофьева, подобного клинскому или воткинскому музеям Чайковского? Почему могучим нашим государством так и не приобретены права на ряд капитальных прокофьевских сочинений, ныне принадлежащие иностранной фирме «Бузи энд Хокс»? Почему, наконец (прав, задавая этот вопрос, Геннадий Рождественский), нет у нас театра Прокофьева — наподобие того, как в Байрейте есть театр Вагнера? Неужели, пользуясь горькими словами самого Прокофьева, «это совсем не нужно нашему народу»?

Или более прав его друг Мясковский, писавший по поводу «Огненного ангела»: «Еще стоит жить на свете, пока сочиняется такая музыка»?

Есть ли необходимость судить, который из двух друзей на сей раз оказался более справедлив к музыке Сергея Сергеевича Прокофьева?

С. БИРЮКОВ.

● Портрет С. Прокофьева работы П. Кончаловского.

Уроки не идут впрок?

На этот раз эпицентр землетрясения пришелся на густонаселенный сельский район, в 130 километрах юго-западнее от Душанбе. Подземный удар силой в 7 баллов не выдержали сразу несколько кишлаков овцеводческого совхоза «Кабадиян» Кабодиенского района. В одно мгновение несколько тысяч людей оказались бездомными — разрушено и вышло из строя, по предварительным подсчетам, более тысячи жилых домов.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К СОБЫТИЮ

Произошло это в середине рабочего дня, а потому в домах, к счастью, людей почти не было. Страшно представить последствия, случись землетрясение ночью. И все-таки не обошлось без жертв — погибла под обломками старого строения шестилетняя девочка. Несколько человек получили увечья и тяжелые ушибы.

Народное хозяйство тоже понесло большие убытки: вышла из строя, но быстро восстановлена энергетиками крупная подстанция. Срочно надо восстановить четыре насосные станции, подающие воды на пять тысяч гектаров посевов.

Немедленную помощь пострадавшим развернули работники потребительской кооперации Курган-Тюбинской области и республики. На месте работает специальная комиссия. Но уже сейчас ясно, что быстро это быстро не удастся: у республики нет своего леса, металла, многих других стройматериалов, а поставщики из российских областей почти полностью прекратили отгрузку этих материалов. Таджикистан еще раз с болью ощутил разрыв многолетних экономических и производственных связей.

Конечно, есть пока непреодолимые барьеры — стихия есть стихия. Но вот, скажем, такой факт: подавляющее большинство зданий домов, сооружений, пострадавших от подземных толчков на Памире, построены за последние три года. Старые постройки, выходит, устояли, не выдержали новые — даже неспециалисту не надо объяснять, в чем тут дело.

Но наиболее показательно после землетрясения. Лишь после огромных потерь выясняется, что поселки животноводческого совхоза строились на неудобных, опасных, с точки зрения геологии, грунтах. Причем жилье здесь, как и подавляющая часть жилых домов в республике, сооружалось из глины, без бетонного фундамента.

Стихия раз за разом напоминает: строим плохо, особенно на селе. Где же архитектурный контроль, если животноводческие фермы, производственные помещения строятся с оглядкой на высокую сейсмичность района, а жилье, где под каждой крышей не меньше десятка людей, возводят как придется? Почему горькие уроки не идут впрок?

Л. МАХКАМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Душанбе.

Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ. Чемпионат мира. Точные броски Вячеслава Фетисова, Вячеслава Буцаева и Александра Семака принесли хоккеистам сборной СССР убедительную победу над хозяевами нынешнего чемпионата мира — спортсменами Финляндии — 3 : 0. Несмотря на широковещательные заявления финских тренеров и хоккеистов в прессе, по радио и телевидению о предстоящем «разгроме» чемпионов мира на льду столичного «Яахалли», им пришлось вновь признать силу советской сборной. Игра получилась очень напряженной и жесткой.

Теперь, чтобы пробиться в первую финальную четверку, хозяевам чемпионата необходимо почти в каждой встрече только побеждать. Советская же команда упрочила свое лидирующее положение, набрав в трех матчах шесть очков. Столько же и у канадцев, которые в третьем туре одержали нелегкую победу над командой Германии—3 : 2.

◆ ФУТБОЛ. Сообщаем результаты матчей седьмого тура чемпионата страны: «Спартак» (Москва) — «Арарат» — 3 : 2, «Торпедо» — «Металлург» — 0 : 0, «Шахтер»—ЦСКА—1 : 1, «Черноморец» — «Спартак» (Владикавказ) — 1 : 3, «Локомотив» — «Динамо» (Москва) — 1 : 0, «Динамо» (Минск) — «Памир» — 2 : 2, «Металлист» — «Пахтакор» — 3 : 1.

(ТАСС).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

23 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.20 — М. Шатров «Так победим!». Фильм-спектакль. 12.00, 15.00, 0.10 — ТСН. 12.15 — Детский час. 15.15 — «Перед экзаменом». Художественный телефильм. 16.20 — «Мир увлеченных». «Семейный альбом». 16.35 — Мультфильм. 16.45 — Детский музыкальный клуб. 17.30 — «Вместе с чемпионами». 17.45 — Политические диалоги. 18.15 — «Деловой курьер». 18.30 — «Меридиан». 18.45 — Мультфильм. 19.00 — Торжественный вечер, посвященный 100-летию со дня рождения С. С. Прокофьева. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД». 22.30 — Кинопанорама.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — История. 7-й класс. Искусство эпохи Возрождения. 11.05 — «Менеджер Шкляр и другие...». 12.05 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Финляндии — сборная СССР. 2-й и 3-й периоды. 13.25 — «Планета». 14.25 — Ритмическая гимнастика. 14.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Финляндии — сборная Канады. 17.30 — «Утренняя звезда». 18.40 — Парламентский вестник России. 18.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная США — сборная СССР. В перерыве (19.40) — «Спокойной ночи, малыши!». 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — «Театральный сезон». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Перед экзаменом». Художественный телефильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком нем. яз.). 20.00 — «Песнь о парках». Передача 2-я. 20.55, 21.25 — Французский язык. 21.55 — Мир увлеченных. «Авто». 22.10 — В мире животных.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!». 7.35 — «Час кино». 8.30 — «Весенние забавы». Фильм-концерт. 9.05 — Основы информатики и вычислительной техники. 10-й класс. 9.30 — Мультфильм. 9.40 — «Искорки». Фильм-концерт. 10.05 — Физика. 9-й класс. 10.30 — «Египетские ночи». 11.10 — «Операция «Трест». Художественный телефильм. 1-я серия. 12.30 — «На все сто!». Передача для молодежи. 13.30 — «Вацлав Даунорас на оперной сцене». 14.10 — «Пятое колесо». 16.55 — История. 9-й класс. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «От монастыря до центра тибетской медицины». 17.50 — Мультфильмы. 18.15 — «Дымка». Художественный телефильм. 19.20 — «Сланцы». Из серии «Телепанорама области». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Реклама. 22.00 — Актуальное интервью. 22.15 — Видеоканал «Зеркало». 23.00 — «Импровизация». Музыкальная программа. 0.10 — «Операция «Трест». 1-я серия. 1.30 — «Успение». Документальный фильм.

РАДИО

23 апреля

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». «Аэрофлот: что сулят нам новые тарифы». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт по заявкам. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР»; «Как мы собираемся поднимать экономику?». Беседа. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — А. И. Куприн. «Яма». Страницы повести. 14.00 — Концерт народной музыки. Трансляция из Ташкента. 14.40 — «Об этом говорят...». Передача на международные темы. 15.15 — В. Богатырев. Рассказы. 15.40 — «Голоса республик». «На пороге перемен». Передача Латвийского радио. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Мелодии зарубежной эстрады. 19.00 — Торжественный вечер, посвященный 100-летию со дня рождения С. С. Прокофьева. По окончании — Дневник сессии Верховных Советов СССР и РСФСР. 21.00 — Симфонические миниатюры. 21.30 — Поэзия С. Орлова. 22.30 — «Преданья старины глубокой». Записки Екатерины II. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

23 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Вечер Сергея Прокофьева**.
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Макбет**.
МАЛЫЙ ТЕАТР, сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Царь Федор Иоаннович**.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота**, в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Максим в конце тысячелетия**.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 23 апреля днем температура 5—7 градусов, по области 4—9.

Министерство металлургии СССР с глубоким прискорбием извещает о трагической гибели на 53-м году жизни члена КПСС, заместителя министра металлургии СССР, члена коллегии министерства

Рудольфа Яновлевича ГУГНЯКА

и выражает глубокое соболезнование семье, друзьям и близким покойного.

Не забудьте своевременно оформить или продлить подписку на «Правду»!

Газету можно получать с первого числа любого месяца, если оформить подписку до 12-го числа предыдущего месяца.

Стоимость подписки:
На 1 месяц—1 руб. 66 коп.
На 3 месяца—4 руб. 98 коп.
На 6 месяцев—9 руб. 96 коп.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда». 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж 3 201 000 экз. Тип. № 10888.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать 23.20.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10